

DECEMBER 2023 Årg 42



MISSION STATEMENT

Kreaprenör® - nätverksallians i Medvetandeeran

KreaprenörNYTT har inte som mål att tillfredsställa våra läsares upplevda drifter och behov. Därför skriver vi inte om sådant "vi vet att vi redan vet". Istället är vi ständigt på jakt efter sådant vi medvetet eller omedvetet väljer bort, därför att det inte stämmer med vad man bör läsa. Vi utmanar våra läsare genom att skriva om sådant som censureras och inte skrivs om i systemmedia.

Vårt syfte är att informera om det paradigmskifte vi är mitt inne i och informera om vad som verkligen händer med vår kultur. Vi bejakar medvetna och nyfikna människors ständiga sökande efter "det vi vet att vi inte vet". Vi har glädjande nog ett växande antal läsare med samma insikt.

**STÖD OSS DU OCKSÅ I VÅRT
NU 42-ÅRIGA ARBETE i syfte
att samla alternativa krafter till
försvaret av vår kultur och frihet.
Betala i så fall frivillig årsavgift
200:-- till plusgiro 231666-9.
TACK PÅ FÖRHAND.**

I DETTA NUMMER

- * **ALLT FÖRÄNDRAS MED BUSCH**
- * **PALESTINA FORTSÄTTNING**
- * **KONTRAPUNKTEN DALSLAND**
- * **OTÅCK ANTISEMITISM**
- * **DEN OBUNDNA FORSKNINGEN**
- * **VACCINSOLIDARITET EN LÖGN**

GEORGE BUSH`S BESLUT FÖRÄNDRADE VÄRLDSLÄGET

JanErik Larsson, kolumnist i Svd, har skrivit en viktig krönika, som på ett pedagogiskt sätt beskriver det KreaprenörNYTT m.fl. länge hävdad. Men vi som skrivit om detta har ofta fått "ta skit" från de som under andra halvan av 1900-talet har låtit sig förhäxas av den amerikanska unipolära världshegemonin och särskilt de, som dessutom har blivit korrumpierade av angloamerikanska oligarker, ingen nämnd ingen glömd.

Larsson skriver om kolumnisten *John Gray* som i *New Statesman* skriver hur Hamas attack 7 oktober på ett dramatiskt sätt förändrade världsläget och att 7 oktober blev den dag när den geopolitiska världsordning som rått sedan andra världskrigets slutligen bröt samman. Vi befinner oss, skriver Gray, i imperialistiska rivaliteter liknande de som fanns före 1914 och som slutade med Europas självmord i skyttegravarna. Och nu finns ingen efterträdare till USA. Ju fler stater som kan beskrivas som "tungviktare" desto mindre kommer rättsstatsprincipen att hålla. De organisationer som byggdes upp av de angloamerikanska oligarkerna såsom FN, NATO, Internationella valutafonden, världshandelsorganisationen WTO och nu senast världshälsoorganisationen WHO ter sig alltmer obsoleta. *Putin och Xi Jinping* talar ofta om att västvärldens hegemoni måste upphöra. >>>

>>> Brasilien, Indien och Sydafrika hävdar sin makt regionalt. I Mellanöstern är Iran, Turkiet, Saudiarabien och Israel viktigare än USA, Ryssland och Kina.

Och vems är skulden? I en artikel i Le Monde av *Chris Patten*, tidigare EU kommissionär, pekas **George Bush's beslut att invadera Irak**, ut som det som ändrade spelreglerna. Angreppet skedde trots starkt internationellt motstånd och utan godkännande av FN:s säkerhetsråd, vilket allvarligt kom att skada USA:s trovärdighet och undergrävde det globala regelsystemet. Och detta har sedan fortsatt genom att västmakterna inklusive Sverige har grävt sig allt djupare ner i den oheliga USA-alliansen, som skapat stor makt och enorma förmögenheter åt en liten global elit med hjälp av det militär-industriella komplexet, vilket *Dwight Eisenhower* varnade för i sitt avskedstal som president 1961. De som påtalat detta har kallats konspirationsteoretiker, ett begrepp som f.ö. uppfanns av CIA i samband med mord på bl.a. den folkvalde presidenten Allende i Chile.

Putin och Xi Jinping har fått rätt, när de hävdar att världen har blivit multipolär. Västvärlden hyser idag blott 1/8-del av jordens befolkning och med ett ledarskap, som inte tycks vilja acceptera detta. Europa sätter all tro på NATO under ledning av USA, som plågas av instabilitet och senilitet.

Mot detta står 7/8-delar av jordens befolkning varav två kärnvapenmakter, Ryssland och Kina, som båda har förmåga att ta större plats.

Den nuvarande diplomatin som enbart bygger på mer vapenmakt, är i sig en garanti för fortsatt krig och

utsätter befolkningar för stor fara. Fred skapas endast genom samtal och förståelse för motståndares intressesfärer och förslag om delvis oaptitliga överenskommelser,

Kreaprenör har i vårt projekt om "hoten mot vår frihet och kamp för vår kultur och vår frihet" börjat lyfta vikten av att kunna samtala, och vikten av bygga in denna förmåga i vår kultur.

Enligt vår mening finns ingen annan väg framåt. Särskilt inte eftersom vi lämnat en socialt och kulturellt mera homogen värld bakom oss. Den är oåterkalleligen borta oavsett om vi vill det eller inte. Ska vi få ett bra liv tillsammans måste vi lära oss att samtala. **DIALOG är grekiska och betyder genom ord – INTE med ord, dvs skrika.**

Och, faktiskt, det finns stora vinster att inhämta om vi lär oss samtala, och ha samtalet som grund för vår samlevnad. Jantelagen har ingen grogrund alls i framtiden. Den kräver homogenitet, med små eliter som ärver sina privilegier. Om detta försvinner, försvinner även grogrund för Jantelagen. Avundsjukan kommer säkert att finnas kvar som en av dödssynderna, som hör mänsklighet till. Men tillit och sammanhang via samtal, och även ibland med stora olikheter i botten, leder till ett friare och mer förlåtande samhälle. Det gudomliga ljusets grogrund om man så vill i kristna människors värld, som bygger på tro, hopp och kärlek.

Förmågan att tro är den viktigaste och svåraste byggstenen som finns för fred och frihet. Äkta tro kan man inte pådyvla människor. Den kommer inifrån, en stark bärande kraft och som inte har någonting med religion att göra. Fundamentalistisk religion är nämligen politik byggd på makt.

PALESTINA FORTSÄTTNING

Under 1900-talet utvecklas Palestina som ett nybyggarland med judar som kom från Ryssland och Europa och av araber från länder i Mellanöstern. Ytterst få av dagens israeler eller palestinier har djupare rötter än så. Men om palestinerna är ett eget folk innebär det inte per automatik att man har rätt till en egen stat. Världen är full av folkslag som inte har egna stater. För att vara statsbärande krävs tre saker:

Förmåga att organisera en stat-apparat, försvara ett territorium och hålla fred med sina grannar. Palestinierna uppfyller inte något av dessa kriterier.

Israels premiärminister **Benjamin Netanyahu** har en poäng i en intervju före 7 oktober. Det som idag är Israel har erövrats av olika makthavare, men ingen utvecklade landet eller säkrade dess gränser. Judarna har format en nation, odlat öknen och skapat grund för välfärd och demokrati. Man kan sammanfatta Netanyahu så här: **Ett land tillhör den som tar hand om det!"**

Men var går gränsen mellan att försvara sig och folkmord? Är Israels bosättningspolitik försvar?

Och varför splittras Sverige på grund av konflikten mellan Israel och Palestina? Konflikten är inte vår. Varför går inte judar och muslimer i Sverige ihop mot våldet. Varför är inte den gemensamma svenska identiteten starkare än relation till länderna i Mellanöstern?

Jan Guillou har också en poäng när han i Aftonbladet skriver "att detta är världspolitikens mest svårlösta fråga – där båda parter har rätt". **Men saknar förmåga att samtala. (Vår anm.)**

MOT DESSA HOT MOT VÅR KULTUR OCH VÅR FRIHET STÄLLER VI KONTRAPUNKTEN

DALSLAND -

ett idealsamhälle skildrat av kreprenör Peter Johansson

Detta är berättelsen om en alltmer överklig republik som kallas Dalsland. Där finns gott om sjöar, slätter och även ett fjäll.



Republiken har fem kommuner varav en helt består av åkermark och de övriga fyra av skogar och sjöar. Merparten av befolkningen bor i kommunen med åkermark och idkar självförsörjning. Resten av republiken är glest befolkad och fjället är obebott. Huvudorten är Amordh (på deras språk Åmål).

I republiken finns inga stora städer. Medborgarna bor i byar med enskilda stugor.

Republiken styrs av medborgare från medelklassen. All egendom är gemensam. Invånarna kallas numera utopier och alla har arbete och en genomsnittlig arbetsdag på åtta timmar. Man har religionsfrihet samt utbildning för både män och kvinnor. >>>

>>> I Dalsland finns inga olyckliga människor, eftersom samhället bygger på frivilliga överenskommelser med alla medborgare för samhällets bästa.

De valda styrande medborgarnas främsta uppgift är ordning, reda och fred. Medborgarna betalar genom att avstå ett visst mått av sin frihet. De styrande sätter trovärdighet och opartiskhet främst samt är utbildade i filosofi, musik och idrott. I idealsamhället styr samhället istället för envåldshärskare eller över- och underklass. De styrande väljs inte från över- eller underklass utan från klassen med flest oberoende medborgare, alltså medelklassen.

För att kunna väljas som styrande skall man utöver att komma från medelklassen också besitta kunskaper för att kunna styra rättvist.

Dalsland har fungerande gränskontroll och Du kan bara ta sig in genom någon av gränstationerna. Du blir insläppt sedan du har tagit del av idealsamhällets regler. Men...först efter att du har visat att du har förstått reglerna.



En nöjd, självförsörjande och hållbar f.d. dalslänning numera deporterad till Stockholm. *****

ANTISEMITISM

Judarna i Sverige hotas och trakasseras. Kritik mot Israels krig mot det terrorstämplade palestinska Hamas blandas med hat mot judar som grupp.

På gator och torg firar Hamasanhängare slakten av civila judar – det största massmordet på judar sedan Förintelsen.

I Sverige – i en ohelig allians – demonstrerar Hamasanhängarna tillsammans med Nordiska motståndsrörelsen och med Revolutionär kommunistisk ungdom som *”ger sitt fulla stöd till Hamas-motståndet mot sionismen”*; samtidigt förklarar dessa att varken judar eller palestinier har något att göra i Sverige. Det är Palestinas kamp mot *”sionisterna”* man stöder. Kort sagt: det är judarna som är problemet.

Antisemitismen är en av historiens äldsta farsoter. Vi får gå långt tillbaka för att spåra dess rötter. Historisk sett är den kristna kyrkan all antisemitisms moder (*”judarna”*, som roten till allt ont), men redan romarna såg judarna som ett hot mot den politiska ordningen.

Den romerske historikern **Publius Cornelius Tacitus**, skriver:

”Judarna anser att allt som vi håller heligt är vanhelgande – och å andra sidan tillåter de allt som vi avskyr”.

Dessa anti-judiska strömningar var också resultatet av Israels krig mot Rom och Jerusalems fall år 70 e. kr då alla judar fördrevs från Israel. Det är i detta sammanhang en judisk, messiansk rörelse började sprida sig runt Medelhavet – Jesusrörelsen – som så småningom skulle ge upphov till kristendomen. Det är under de följande århundraden som olika kristna kyrkofäder spy galla >>>

>>> över judarna. I maktkampen mellan judendom och kristendom grundläggs nu de kristnas avsky för judarna och ett antal stereotyper skapas av olika biskopar som sedan ska upprepas genom historien:

Judarna är kollektivt ansvariga för att ha dödat Jesus, vilket är som att ha mördat Gud själv. Judarna framställs som ett avfälligt folk som kollektivt gladdes åt Jesu död på korset. Under medeltiden och reformationen spås sedan judehatet på hela tiden.

Martin Luther skrev 1543 en kuslig skrift, *"Om judarna och deras lögner"*, där han upprepade myterna om att judar kidnappar små barn, förgiftar brunnar och strävar efter världsherravälde. Han föreslog att man skulle göra sig av med judarna, att alla synagogor skulle brännas och all egendom konfiskeras, något som Lutherbeundraren Hitler sedan genomförde in i minsta detalj.

Men med Förintelsen skedde ett uppvaknande i den kristna världen. Vad var det kyrkan hade ställt till med? En dialog inleddes mellan judendom och kristendom. Under Andra Vatikanconciliet 1965 slog man fast att *"katolska kyrkan fördömer varje form av antisemitism, och att det judiska folket inte ska betraktas som förkastat av Gud"*.

Ett liknande dokument – "Guds vägar" – antogs av den senfärdiga Svenska kyrkan först 2001, men det hindrar inte att höger- och vänsterextremism tillsammans med radikala islamister i dag framför antijudiskt hat, som man lärt sig från kyrkan.

Skriver historikern **Christer Nilsson** i den obundna nättidningen Newsvoice.

DEN OBUNDNA FORSKNINGEN

2004 startade Kreaprenör projektet FORUM Frisk.

Varför bara satsa på sjukvård, när de flesta är friska?

Varför inte satsa på friskvård?

2017 var vi med och bildade **Riksföreningen för Metabol Hälsa** och vårt hälsoprojekt gick då upp i Riksföreningen.

2022 gick föreningen Nordic Nutrition Council samman med Riksföreningen under det nya namnet **NNMH Nordiska föreningen för Naturlig Näring och Metabol Hälsa**.

Metabolism (=ämnesomsättning) är samlingsnamn för de processer där näringsämnen tas upp, omvandlas och bryts ner i kroppen samt omsätts till energi och/eller avlägsnas ur kroppen. Vad vi äter och hur vår ämnesomsättning fungerar är avgörande för att må bra och för vårt immunförsvars förmåga att klara av smittsamma sjukdomar.

Om vi gör maten till vår medicin och kombinerar det med att röra på oss, att ha goda vänner och hålla igång hjärnan, så kommer vi att hålla oss friska tills vi dör. NNMH:s arbete syftar till att sprida kunskap om hur man faktiskt lever naturligt frisk.

Tyvärr är alla livsmedel som säljs idag inte naturliga. Vi lever i en värld där livsmedel massproduceras, där gifter används i storjordbruken och där konstgjorda ämnen som t.ex. konserveringsmedel tillförs maten. Ingenting av detta är naturligt för våra kroppar.

Idag är forskningen starkt uppdragsstyrd med syftet att bevisa eller motbevisa >>>

>>> en given tes. Den forskning vi uppskattar och vill förmedla är av det klassiska, nyfikna och obundna slaget, där ekonomiska särintressen inte styr.

Välkommen in i en riktig förening med riktiga människor, som menar att vår viktigaste mänskliga rättighet är rätten till och ansvaret för vår egen kropp och våra egna tankar. Konstigt nog står detta inte inskrivet i FN:s allmänna deklaration om mänskliga rättigheter.

Läs mer på www.nnmh.se

VACCINERINGSSOLIDARITET EN LÖGN – vem står till svars?

Från Pfizer har vi nu fått veta att läkemedelstillverkaren visste att vaccinerna inte skyddade mot smittspridning när de lanserades. Miljoner människor lät dock vaccinera sig främst på grund av det skyhöga sociala tryck man utsattes för genom solidaritetsargumentet och har därmed riskerat fruktansvärda biverkningar - men nu hävdar plötsligt de ansvariga att detta absoluta argument aldrig egentligen var centralt, skriver journalisten

Per Shapiro.

Trots att beskedet nu egentligen bara en bekräftelse på vad vi redan borde veta, var det ändå ett historiskt ögonblick när den holländske EU-parlamentarikern **Rob Roos** ställde en ja/nej-fråga till Pfizers representant **Janine Small**.

"Hade ni testat om vaccinet mot covid-19 skyddade mot smittspridning innan det lanserades?"

"Svaret blev "Nej!"

Beskedet i EU-parlamentet borde sätta igång en flodvåg, som kan

svepa med sig några av de som har spridit och underblåst lögnen. Vi tänker på statschefer, toppbyråkrater, epidemiologer, experter, redaktörer, och kändisar, som kavlade upp.

När ett officiellt narrativ börjar krackelera kan det få oanade följder. Om en offentlig lögn avslöjas och människor tvingas inse att de blivit grundlurade kan det nämligen dyka upp en följdfråga: Om man kan ljuga om någonting så här stort, vad har man då mer ljugit om?

För att förhindra en sådan domino-effekt försöker man skademinimera, som nu t.ex. Reuters "fact-checker" gjorde med följande tweet: "Nu påstås det att Pfizer "erkänt" att bolaget inte testat huruvida deras vaccin mot covid-19 minskar smittspridning innan det distribuerades – något de varken var skyldiga att göra eller hävdade att de gjort".

Det har man visst gjort. I januari 2021, kort efter lanseringen, skriver Pfizer på Twitter att deras vaccin "har blivit nödgodkänt för att hindra individer från 16 år från att få covid-19".

I maj i år deltog Pfizers VD **Albert Bourla** i en livesänd diskussion vid World Economic Forum. På frågan varför man bör vaccinera sig även om det nu finns en behandling för covid-19 svarade han: "Det primära är att inte få sjukdomen till att börja med, och därför ska man vaccinera sig. På så sätt skyddar man även de man älskar".

CJ Hopkins skriver i Off-Guardian att "fact-checkers" borde kallas "gaslighters", eftersom de egentligen sysslar med psykologisk manipulation. Gaslighting går ut på att man >>>

>>> systematiskt matar sina offer med falsk information och får dem att ifrågasätta sådant de vet är sant. Till slut börjar de tvivla på sina egna upplevelser, sina minnen och rentav på sitt eget förnuft.

”Massorna”, skriver Hopkins, ”från att ha tvingat sig själva att tro på det som de förväntades tro på under ”chockterapi-fasen” måste nu fås att tro att de aldrig trodde på det som de var tvungna att tro på – och i stället fås att tro på det de förväntas tro på idag.”

Den typ av **historierevisionism** som Reuters ”fact-checker” ägnar sig åt har vi sett en hel del av sedan debaclet i EU-parlamentet. Plötsligt låtsas delar av mainstreammedia att man aldrig hört talas om något utlovat skydd mot smittspridning.

Per Shapiro ringer upp Sveriges Radio och blir kopplad till nyhetsdesken på Ekot. Han undrar hur länge de har känt till det som kom fram, när Pfizers representant ställdes till svars. Men kvinnan han får prata med avfärdar hans fråga med att inga myndigheter har påstått att vaccinet skulle skydda mot smittspridning, att de enbart hävdar att det skyddar mot allvarlig sjukdom och död.

När han invänder att Folkhälso-myndighetens mantra ”det skyddar mot allvarlig sjukdom och död” är något man växlade över till i slutet av 2021. Innan dess ingick det i mantrat att vaccinet skyddade mot smittspridning. Det är lätt att kontrollera via äldre versioner av myndighetens hemsida, exempelvis från hösten 2021, då man skriver: ”Vaccination skyddar effektivt mot

att bli svårt sjuk eller dö i covid-19. Det skyddar även mot att bli smittad och att smitta andra.”

Men kvinnan på Ekots nyhetsdesk envisas med att myndigheterna aldrig har påstått att vaccinet skulle skydda mot smittspridning. Samtalet inger en surrealistisk känsla. När Per Shapiro påminner henne om den där välbesökta presskonferensen, där Folkhälso-myndighetens dåvarande generaldirektör ordagrant påstår just detta, får han luren slängd i örat med kommentaren. ”Jag har minsann följt den här frågan under hela pandemin, så jag vet vad jag pratar om”!

Det är inte säkert att kvinnan på Ekots nyhetsdesk medvetet ljög. Det kan också vara fråga om en kraftfull förnekelsemekanism, som slår till när verkligheten blir för jobbig att ta in. Författaren **Mark Twain** sa att det är lättare att lura folk än att få folk att inse att de blivit lurade. Författaren **Upton Sinclair** gjorde tillägget att det är svårt att få någon att förstå något, när personens lön hänger på att inte förstå.

För alla som är villiga att plocka bort sina skygglappar torde dock beskedet från Pfizer föranleda en period av tillnyktring.

Vad säger idag, alla rektorer och lärare som hetsat sina elever att ta injektionerna? Vad blir reaktionen från arbetsgivare som avskedat ovaccinerade eller nekat dem anställning?

Vad tänker alla artister och kändisar som i stora kampanjer uppmanat oss att ”kavla upp” och ”ta en för laget”, så att vi ska kunna krama varandra igen? >>>

>>> Vad blir ursäkten från alla ledar-skribenter och krönikörer från höger till vänster, som tävlade i vem som kraftfullast kunde fördöma de ovaccinerade?

Vad säger exempelvis **Peter Kadhammar** idag? I en krönika i Aftonbladet förra hösten pläderade han för att de ovaccinerade skulle få betala sin egen vård, eftersom "de saboterar samhällets försök att hejda en livsfarlig pandemi".

Alla ni välbetalda mobbare, vad är er kommentar till att det inte ens var testat huruvida vaccinet förhindrade smittspridning?

Sedan har vi alla förstörda vänskaper och uppsagda bekantskaper som blev följden av de stämningar som vaccinpassen och den hätska medierapporteringen piskade upp.

Förutom meningslösa tragedier har vi även fått bevittna absurd fars, som när tennisens ovaccinerade världsetta **Novak Djokovic** inte fick försvara sin titel i Australian Open med motiveringen att han var en smittorisk.

Även om det finns åtskilligt som är komiskt fastnar dock skrattet i halsen när man tänker på att det antagligen finns miljontals människor runt om i världen som har tagit de här sprutorna på grund av att de känt sig tvingade. Hur många av dem har sedan drabbats av svåra biverkningar? Hur många har dött eller fått men för livet?

Enbart i Sverige har det rapporterats in misstänkta biverkningar för 104 000 personer, och då vet vi från vetenskapliga studier att endast 1-2 procent av biverkningarna anmäls.

Läkare och vårdpersonal vittnar om att det är mycket vanligt att män 13-18 år får hjärtmuskel- och hjärtsäcksinflammation efter dos 2 av mRNA-vaccinen, att man ser en ökad förekomst av menstruationsrubbingar, att det är möjligt att fertiliteten påverkas då födslootalen per fertil kvinna i Sverige minskat markant sedan man började vaccinera samt att många patologer världen över rapporterar om ökad förekomst av snabbt växande cancer hos relativt unga personer.

I takt med att allt fler grava missförhållanden blir kända kommer vi att få se mer och mer historierevisionism av den typ som vi redan är bekanta med från andra känsliga områden.

Att framställa staters och myndigheters brott som olycksfall i arbetet är tacksamt eftersom det rimmar med hur de flesta människor önskar att världen ska vara beskaffad. Vi vill inte gärna tro att ledande institutioner medvetet begår psykopatiska handlingar. Det är en obehaglig tanke att våra beslutsfattare skulle ha infört vaccinpass fast de kände till att injektionerna inte skyddade mot smittspridning.

En till som nog gärna vill att vi vänder blad och vandrar vidare är **Magdalena Andersson**. För drygt ett år sedan uppmanade hon svenska folket att ta en "krampaus" från de ovaccinerade. Därmed sanktionerade hon mobbningen från högsta ort.

Hon är i gott sällskap. Israels premiärminister **Naftali Bennett** jämförde de ovaccinerade med terrorister som går runt med gevär på gatorna och skjuter (smitta) >>>

>>> på oskyldiga. Kanadas premiärminister **Justin Trudeau** kallade de ovaccinerade för rasister.

Som **George Orwell** konstaterade i romanen 1984: De som kontrollerar det förflutna kontrollerar framtiden. Den som kontrollerar nutiden kontrollerar det förflutna.

Per Shapiro

LOLRedaktion -

Laugh Out Loud

VÄSTMEDIAS RAPPORTER FÖR TANKARNA TILL MARK TWAIN:

"Många rapportörer har redan kastat så mycket mörker över dessa ämnen, och det är troligt att vi, om de fortsätter att rapportera, snart inte kommer att veta någonting alls."



Rapporter från de tragiska krigen i Ukraina och Palestina för tankarna till Bagdad Bob´s rapporter från USA:s lika tragiska och rättsvidriga krig i Irak för 20 år sedan.

ISRAEL IS A VERY PEACELOVING COUNTRY

One piece of Jordan, one piece of Palestine, one piece of Egypt *etcetera*

FRAMÅT MOT AVGRUNDEN



Sverige har sämst ekonomisk tillväxt i hela EU sedan 2017 räknat per capita.

VI SÅG DET INTE KOMMA

Regeringen har tagit beslut att återinföra gränskontroll vid Sveriges inre gräns från och med den 12 november 2023 p.g.a. allvarliga hot mot rikets inre säkerhet och den allmänna ordningen i landet.

Det påminner om att Sverige stängde gränserna först veckan efter att Olof Palme sköts en fredag.



"Gott slut på året och god jul" önskar **Lars-Olof (LO) Landin**

Kommentera till
kreaprenor@ebc.se

Stöd Kreaprenörs arbete för vår kultur och vår frihet genom en frivillig årsavgift på 200 kr och/eller en gåva till plusgiro 231666-9.
<https://www.creapreneur.se/bli-stodmedlem>

Vill Du INTE ha KreaprenörNYTT skickar "nej tack " kreaprenor@ebc.se