

SEPT 2022 årgång 41 extra valspecial



Kreaprenör® nätverksallians i Medvetandearan

Spriker kunskap om vad som verkligen händer med vår kultur. Kreaprenörer bejakar ett högre medvetandes ständiga sökande efter "det vi vet att vi inte vet".

STÖD VÅRT 41-ÅRIGA ARBETE och hjälp oss vidga den trånga svenska konsensuskorridoren.

Frivillig årsavgift 200:-- till plusgiro 231666-9. TACK PÅ FÖRHAND.

www.creapreneur.se/Bli-medlem.html

I DETTA NUMMER

- * **KreaprenörNYTTs enkla valanalys**
- * **Behovet av samtal**
- * **Totalitär psykologi**
- * **Så planerade USA krig och energikris i Europa.**
- * **LoL-redaktionen sammanfattar**

ENKEL VALANALYS UTIFRÅN DET SISTA PARTILEDARNA VILLE HA SAGT FÖRE VALET

(Källa SvD)

STATSMINISTERKANDIDATERNA

Magdalena Andersson; Vill ha ett Sverige som blir mer som Sverige, rösta på Socialdemokraterna.

Vi bygger vidare

Ulf Kristersson; Vill du ha förändring, rösta på förändring.....

ALTERNATIVEN

Jimmie Åkesson; Ge oss chansen!

Vi är de enda som inte fått chansen.

Kommer de som har ställt till det att kunna lösa det.....

Annie Lööf; Rösta för klimatets bästa och för en liberal politik utan främlingsfientlighet.....

Nooshi Dadgostar; Ett starkt vänsterparti är det enda som kan erbjuda förändring på riktigthögkostnadsskydd i tandvården ... höjda pensioner

Ebba Busch; Har du inte råd att betala elräkningen idag har du heller inte råd att rösta på de rödgröna....

Johan Pehrsson; Vi måste förstärka skolan. Där börjar framtiden.....

Per Bolund; En röst på Miljöpartiet är en röst för en grön, hållbar framtid. Miljöpartiet är det enda partiet som faktiskt gör det vi säger och håller vad vi lovat.....

Socialdemokraterna går fram 2% från förra valet och Miljöpartiet en halv. Centern backar 2% och Vänstern 1,5. Totalt backar de rödgröna ca 1% från förra valet.

Sverigedemokraterna fortsätter framåt, denna gång med drygt 3%. Samtliga övriga högerpartier (Moderater, Kristdemokrater, och Liberaler) backar ca 1% vardera. Totalt ökar ändå högern 0,5%, varför skillnaden mellan höger och vänster i svensk politik blir runt en procent. Högern får 176 mandat mot 173 för de rödgröna.

Professor **Sören Holmberg**, statsvetare och vaxexpert, konstaterar att skillnaden i svensk politik är **Sverigedemokraterna, som fortsätter att växa** i varje val sedan 1988. SD är idag Sveriges näst största parti. De har skickligt dränerat den tidigare breda mitten - Moderaterna på företagare, Socialdemokraterna på arbetare och Centern på bönder - samt tagit över huvudfrågorna i europeisk politik - invandring, lag och ordning. S växer i städerna, där många Reinfeldt-moderater har blivit sossar t.o.m. på Östermalm i Stockholm.

Slutsats: Tillsammans kan de båda största och i årets val segrande partierna **Socialdemokraterna (S) och Sverigedemokraterna (SD)** bilda en stabil mittenregering landet nu behöver. Tillsammans har de båda valvinnarna tagit över landsbygden och SD är störst i alla mindre kommuner. Dessa partier dominerar helt i Skåne och i Norrland. S och Magda har kvinnorna på sin sida. Männerna gillar SD och Jimmie. I stora politiska sakfrågor står de nära varandra. De utgör i själva verket den breda mitt som Centern och Moderaterna tidigare utgjorde med S, men som SD har

dränerat. Moderaterna skulle visserligen också kunna bilda en majoritetsregering med S, men det kan de inte för det skulle gynna SD.

S har en bredare bas och har i praktiken anammat SDs syn vad gäller invandrings- och kriminalpolitik, men har i det rödgröna sällskapet inte kunnat genomföra förändringar. Med SD kan S göra det direkt utan att möta något sakligt motstånd från övriga partier. Utom möjligtvis Miljöpartiet och Vänstern. Men dessa bådas i övrigt verklighetsfrämmande politik bortser vi ifrån.

I utrikespolitiken har SD blivit PK och accepterar nu både EU och NATO. S och SD mår om pensionärerna och A-kassan och den alltid lika viktiga medelklassen.

S blir garanterad för att konstellationen med SD har regeringserfarenhet och med SD kan S genomföra sin politik. SD behöver inte sitta i regeringen så länge deras nationalkonservativa intressen tillvaratas. Och ihop med S skulle SD få igenom mycket av sin politik. Men SD skulle förlora på det.

Det är mycket bättre för SD att stötta borgarna som näst största parti utan att sitta i regeringen. Inte lika bra för Sverige, men borgarna förlorar på det och SD växer vidare.

Kära läsare. Ni kan säkert hitta många fler skäl varför en bred mittenlösning är bra för Sverige. Men bra samhällslösningar är som bekant **inte politiskt möjliga**. Och ändå sägs politik vara det möjligas konst.



BEHOVET AV SAMTAL



Bilden visar valstugor på ett torg i Stockholm, som står i ring med baksidorna mot varandra. Det är svensk politik i ett nötskal. Politikerna samtalar inte vare sig i Riksdagen, på gator och torg eller i TV.



I TV är debattformatet korta inlägg och i förväg bestämda ämnen. Man lyssnar inte och svarar inte, utan deltagarna formulerar egna rappa påståenden i 30 sekunder, som ofta avslutas med **”och detta sade ni nej till”**. Ibland bjuds ”riktiga väljare” in att ställa frågor. Då hettar det till, när man för en kort stund tvingas möta en sörjande mammas blick eller någras som inte kunde betala elräkningen eller inte fått mat på bordet. Då räcker inte floskler som ”vi har vänt på stenar och vi ska lösa det tillsammans”.

Det går vare sig att lösa verkliga behov eller krig utan att tala med varandra. Det har valet i Sverige och kriget i Ukraina tydligt visat. Den totala bristen på samtal gör att människor fryser, svälter och dödas helt i onödan. Världens halvledare har försatt oss i en prekär situation. Men det är egentligen inget nytt under solen.

DEN TOTALITÄRA PSYKOLOGIN

Den oberoende journalisten **Gunnar Sandelin** har skrivit en recension av psykologiprofessorn **Mattias Desmets** nyutkomna bok [**The Psychology of Totalitarianism**](#).

Massformation kan beskrivas som massindoktrinering eller hjärntvätt. Det är ett ämne som är högaktuellt, eftersom befolkningen i den postmoderna västvärlden till så stor del följer ett narrativ, som leder dem mot den egna undergången. För några år sedan kom den brittiske journalisten och debattören **Douglas Murray** ut med en bok med ett liknande tema: *The Madness of Crowds*, som fokuserade på woke och politisk korrekthet på områdena kön, ras och identitet. Men **Mattias Desmet** har gjort en svåröverträffad akademisk genomlysning av totalitarismens psykologiska aspekter, som följer en lång tradition, allt sedan socialpsykologen **Gustave le Bon** 1896 publicerade sitt banbrytande verk [**Massans psykologi**](#) innan de två världskrigen och kommunismens och nazismens genombrott hade ägt rum.

Hur kunde efter **George Floyds** död våren 2020 i USA vissa delar av befolkningen släppa alla hämningar och agera som en enhetlig kraft, som påtvingade stora delar av landet sin extrema världsbild? Militanta grupper ställde krav på nedläggning av polisen, levde ut sitt raseri mot den egna nationens historia, rev statyer och ända upp till högsta politikernivå knäböjde man i självförakt för det rasistiska **Black Lives Matters**.

Mattias Desmets svar är att **massformation** kan driva människor hur långt som helst. Som

exempel tar han revolutionen i Iran 1979, där människor samlades på gatorna vid fullmåne därför att de trodde att de kunde se ayatolla Khomeinis ansikte inristat på månens yta. Han berättar om en mor som, i massformationens slutstadium, handgripligen medverkade vid avrättningen av sin egen son, vilken hon uppfattade som illojal mot regimen. Iran var före mullornas övertagande ett civiliserat land, men sådant har inte någon betydelse, liksom utbildning eller IQ när det gäller massformation. Tvärtom, understryker *Mattias Desmets*. Ju mer utbildade människor är, desto mottagligare är de för sådan påverkan. Ju mer absurt och tvingande narrativet blir, desto mer underkastar sig människor det som en renande rit för att visa att kollektivet är viktigare än det egna jaget.

Massformation har funnits genom hela mänsklighetens historia. Några exempel är korstågen, häxjakterna, franska revolutionen, kommunismen och nazismen. Problemet är dock att massformeringen med det moderna samhällets möjligheter till masskommunikation, har tagit ett allt starkare grepp om massorna under de senaste århundradena. De totalitära stater som växt fram under denna tid har alltid börjat som en "diabolisk pakt mellan massan och dess ledare". Detta leder sedan till att en helt ny stat uppstår jämfört med "den klassiska diktaturen", där istället en brutal och hotfull gruppleddare tar makten och skrämmar folket till underkastelse.

När de totalitära staterna får ett stöd på cirka 30% av befolkningen uppstår **massformation**, vilket gör majoriteten (cirka två tredjedelar) av befolkningen följsamma. Som en

fårskock följer man dem som mest högröstat förespråkar det härskande narrativet, eftersom de vill ha det bekvämt och inte vill ta den risk det innebär att sätta sig på tvären. Visst känns mönstret igen när det gäller att vika ned sig för propagandan om mångkultur och massinvandring i dagens Sverige. Upp till 95 procent av befolkningen följer det härskande narrativet medan fem procent blir dissidenter. Den senare gruppen är omöjligt att förutse, eftersom det är svårt att blottlägga vilka personlighetsdrag som förenar dissidenterna. Man vet bara att de utgör en extremt heterogen grupp.

Det avgörande för att kunna hindra utvecklingen mot en skenande totalitarism är att dissidenterna inte låter sig tystats utan gör öppet motstånd. På så sätt kan de kasta grus i maskineriet så att hypnoserna av massan inte blir alltför djupa. Gör de inte det, är de dömda till undergång. *Mattias Desmet* hävdar att orsaken till kommunismens terror i Sovjet respektive Nazityskland berodde på att oppositionen bestämde sig för att gå under jord och sluta att agera i det offentliga rummet. Några månader senare exploderade terrorn. Det beror på att **massformationen** som släpps lös gör människor totalt blinda för allt annat än gruppens mål. De förlorar all vilja att värna sina egna intressen, är beredda att göra de uppoffringar som krävs, blir helt intoleranta mot avvikande röster, och till slut ser de som sin etiska plikt att krossa narrativets opponenter.

Grunden för massformation är en särskild psykologisk grogrund, där många människor i ett samhälle känner sig bortkopplade från sina naturliga band till omgivningen, som till exempel vid coronan. I det

vakuum som uppstår strävar människor efter mening.

Om då ett narrativ distribueras genom massmedia att du kan komma tillrätta med din ensamhet och det som plågar dig, kan det få fäste "hur absurt det än är". Då känner människor att de kommer i ett meningsfullt sammanhang igen; kollektivet håller ihop och är fyllt av solidaritet. Eliten däremot, behöver nödvändigtvis inte tro på narrativet; de använder sig av det i propaganda, men vad som verkligen driver dem är ideologin bakom. I vår tid yttrar sig detta genom att på ett ideologiskt plan sträva efter globalism och överstatlighet genom att använda sig av narrativet om "allas lika värde".

Men **massformation** är en illusion eftersom den gör att människorna inte relaterar till varandra på ett personligt plan och därför inte heller är solidariska med varandra. Istället ökar kraven med tiden på att de ska offra allt för kollektivet. Massformation är en extrem kollektivism som suger ut all energi och kärlek mellan individer och injicerar den in i kollektivet. Det är en extrem, men tidlös mänsklig mekanism som vi måste lära oss att känna igen och bekämpa.

Hur stoppar man massformations dödliga verkan på både individer och samhälle? *Mattias Desmet* svarar att det rör sig om en hypnotisk process. Eftersom föremålet bara fokuserar på en enda aspekt (häxor, judar, avvikare osv.) är den svår att störa. Så stark är kraften att man kan hypnotisera människor. Samma mekanismer gäller för indoktrinering och propaganda. Därför är dissidentens mod det avgörande. Att tala ut stör massornas självdestruktion.

SÅ PLANERADE USA KRIG OCH ENERGIKRIS I EUROPA

En läcka från den i USA regeringsnära tankesmedjan **RAND Corp**, känd för att ha legat bakom amerikansk strategi för utrikes- och försvarspolitik under kalla kriget, redogör i detalj för hur energikrisen i Europa planlagts av USA. Detta publiceras nu för första gången i Europa av Nya Dagbladet.

I dokumentet, daterat januari 2022, erkänns att den aggressiva utrikespolitiken man bedriver i Ukraina kommer att pressa Ryssland till att ingripa militärt i landet. Syftet, förklarar man, är att införa ett sanktionspaket som varit förberett sedan länge.

EU:s ekonomi, konstaterar man, "kommer oundvikligen att kollapsa" som en följd av detta - och man gläds bland annat åt att uppemot 9000 miljarder dollar kan flöda till USA, samt att välutbildade europeiska ungdomar blir tvungna att emigrera.

Huvudmålet man beskriver är att splittra Europa - i synnerhet Tyskland och Ryssland - och förstöra den europeiska ekonomin genom att få nyttiga idioter i politiken att stoppa ryska energileveranser till kontinenten.

Detta borde inte överraska KreaprenörNYTTs läsare, eftersom vi länge har delat information från andra källor än de som sprids i västerländska etablerade media med ett fåtal ägare med World Economic Forum som gemensam nämnare.

LOLRedaktionen - Laugh Out Loud



Framåt marsch fårskallar! Stackars bröder och systrar i den postmoderna västvärlden som till stor del följer ett narrativ, som leder mot den egna undergången

Massformation kan beskrivas som massindoktrinering eller hjärntvätt.

Så stark är kraften att man kan hypnotisera människor. Samma mekanismer gäller för indoktrinering och propaganda.

Dissidenternas mod är avgörande. Att tala ut stör massornas självdestruktion. **Varför inte starta ett politiskt parti för dissidenter, innan det är för sent?**

APPROPÅ DISSIDENTER

Advokat dr **Reiner Fuellmich** har 2022-09-14 gjort detta uttalande eftersom det felaktigt har uppgivits att "The Berlin Corona Investigative Committee" ska upphöra.

Kommittén arbetar för att ställa den elit som förorsakat så mycken skada inför rätta. Lyssna på detta viktiga besked: <https://www.brighteon.com/9b24d9ca-48d6-492a-8e72-ffc76bd9ffb6>

VALANALYS FORTS.....

Under decennier bedrev Sverige Europas mest extrema migrationspolitik. 21% av Sveriges vuxna befolkning är idag född utomlands. Att jämföras med 15% i USA under toppen av migrationen där 1890.

De etablerade partierna i Sverige öppnade för ett invandringskritiskt parti, som inte liknar motsvarande rörelser i Europa. De övriga partierna valde att inte lyssna på den stora

opinion, som inte ville ha en storskalig invandring och som inte ansåg det vara rasism att förespråka begränsade volymer. Liknelsen med att inte ta upp fler i en sjunkande livbåt är talande.

Dagens SD är idag vare sig ett nazistiskt eller ett auktoritärt nationalistiskt parti à la Polen och Ungern. Att den migrationskritiska opinionen i Sverige idag bärs upp av SD och inte av de traditionella partierna, är det pris de betalar för år av alltför omfattande invandring och otillräcklig integration, skriver **Paulina Neuding** i Svd.



*"Tillsammans" gör vi hösten bättre i eftervals-Sverige hälsar
Lars-Olof (LO) Landin*

PS: Kommentera gärna vad vi publicerar i Kreaprenör©NYTT™ om vad vi anser verkligen händer. Du gör det enklast i mail till kreaprenor@ebc.se

Eller kommentera vad vi skriver på Facebook här www.facebook.com/kreaprenor

Vill du stödja vårt arbete för att bevara vår kultur, betala frivillig årsavgift 200 kr eller ge en gåva till plusgiro 231666-9.

www.creapreneur.se/Bli-medlem.html

Vill du INTE läsa KreaprenörNYTT i fortsättningen skicka "nej tack" till kreaprenor@ebc.se