

**OKTOBER 2022** årgång 41



**Kreaprenör® nätverksallians i Medvetandeeran**

*Spriker kunskap om vad som verkligen händer med vår kultur. Kreaprenörer bejaktar ett högre medvetandes ständiga sökande efter "det vi vet att vi inte vet".*

**STÖD VÅRT 41-ÅRIGA ARBETE och hjälp oss vidga den trånga svenska konsensuskorridoren.**

**Frivillig årsavgift 200:--**

**till plusgiro 231666-9.**

**TACK PÅ FÖRHAND.**

[www.creapreneur.se/Bli-medlem.html](http://www.creapreneur.se/Bli-medlem.html)

\*\*\*\*\*

## I DETTA NUMMER

- \* **Att våga se klart – och få rätt**
- \* **Insändare i HBL – missnöjet växer med World Ekonomi Forum**
- \* **Och nu följer – Reset the Table**
- \* **LoL-redaktionen – om att Sverige kanske inte är vårt om 10-15 år, med en bild över vårt tillstånd och månadens stolligaste fråga.**

## ATT VÅGA SE KLART – OCH FÅ RÄTT

Den oberoende journalisten **Anders Leion** fortsätter att analysera varför SD växer, en analys vi inledde i förra utgåvans valextra.

Efter SD:s fortsatta framgång i det senaste valet har kommentarer av två slag förekommit. Enligt det ena synsättet är SD:s framgångar skrämmande och man nöjer sig med det. Det anser många, bland dem representanter för Centern, Obamas policychef och **Kommittén** mot antisemitism.

*Willy Silbersteins*, kommitténs företrädare, främsta argument mot SD är dess nazistiska rötter. Han säger också att SD har företrädare som uttrycker sig på ett sätt som är antisemitiskt och islamofobiskt. Både muslimer och judar skulle alltså vara offer för SD:s aversion mot avvikande grupper.

Det är egendomligt. Han anser alltså att SD är ett större hot än de muslimer som i Malmö har gjort judiskt liv omöjligt. Dem säger han inget om. Han är ett exempel bland många på en sedan länge så djupt grundad aversion mot SD att den inte längre behöver någon näring. Den är alldeles självgående.

*Kjell Östberg* argumenterar i **eFolket** på ett annat sätt. Han beskriver utförligt och välunderbyggt hur en anpassning till SD inte lönar sig, men däremot förvandlar de partier som söker anpassa sig.

Men ingen av dem söker förstå varför SD ständigt växer. Det vore antagligen för smärtsamt. SD har nämligen haft och har fortfarande rätt i tidens stridsfrågor. Det är anmärkningsvärt. Hur kan det komma sig att SD ständigt hamnar

rätt medan etablerade partier hamnar fel?

**Det beror på att SD högaktningfullt ger fullständigt f-n i den s.k. värdegrunden. Den man ofta talar om och vad är då den?**

Värdegrunden är den våta filt som slängs över alla svåra frågor för att slippa bry sig om dem.

Värdegrundens hörnsten är "allas lika värde". Att alla skulle ha lika värde, hävdas med eftertryck, trots att alla vet att det är lögn. En lögn senast demonstrerad vid äldreboendena under pandemin.

Värdegrunden är ändå av värde för dem som hänvisar till och använder begreppet. Det gör – till exempel – att de slipper dryfta invandrarens låga utbildning- och höga brottslighet. Det får man nämligen inte dryfta – det skulle kunna ifrågasätta den stora samhällslöggen, värdegrundens hörnsten, att alla är lika.

SD lider inte av dessa tvångstankar. Därför kunde SD för många år sedan, storögda och fördomsfria som barn, med förundran se allt elände som den urskiljningslösa invandringen förde med sig. Den som ingen annan ville se och beskriva.

Efter många år, och sedan väljarna upptäckt att SD liksom de själva såg vad invandringen förde med sig, och därför började ge partiet allt fler röster, vågade andra partier så sakteliga beskriva invandringen mer sakligt och mindre som en oundgänglig del av värdegrunden.

Därefter blev den grova, organiserade brottsligheten alltmer besvärande. Samma historia. Efter år av förnekelse började också de andra partierna ta brottsligheten på allvar.

Sedan kom erkännandet av att SD haft rätt i hur den omfattande invandringen fick den grova brottsligheten att ständigt växa – men först sedan man börjat våga vika undan värdegrundsfiltens döljande av verkligheten.



Nu håller så sakteliga detsamma på att ske med klimatpolitiken. SD frågar återigen "barnsligt" varför svenska bönder ska tvingas i konkurs och landsbygdsborna ska bli utfattiga, när de tvingas betala de höga bränslepriserna. Även om bränslepriset fyrdubblades skulle det ha så liten inverkan på de globala utsläppen att det vore omätbart, jämfört med de mängder som USA, Kina, Indien och andra släpper ut. Vettigare – billigare och mer effektivt – vore att satsa på en teknisk utveckling som alla bilister och alla länder kunde ha nytta av?

Allt detta är enkelt och klart för alla som inte valt att dra värdegrundsfiltens över sig. Tyvärr känner sig många tvungna att göra så, för att slippa se och dryfta besvärliga och obehagliga fenomen i samtiden.

Man förstår att de etablerade intressena, de politiska partierna och andra, blir gramse på SD som inte känner behov av att dölja sig under värdegrundsfiltens.

Förresten kan de inte det. De välkomnas inte under filtens av de andra, avslutar *Anders Leion*.

Insändare i finska Huvudstadsbladet 2022-09-12 om växande missnöje mot World Economic Forums planer.

**Många har länge önskat en bred debatt om World Economic Forum (WEF) och Young Global Leaders, som bland andra statsminister Sanna Marin och finansminister Annika Saarikko har samröre med och vartåt Finland och vår demokrati är på väg.**

WEF, ursprungligen European Management Forum, grundades i Schweiz 1971 av Klaus Schwab. WEF är ett familjeföretag i vars styrelse en familjemedlem alltid skall sitta. Det har en omsättning på fem miljarder dollar. Det är starkt sammankopplat med de multinationella finansbolagen Vanguard och Black-Rock. Schwab, som skrivit boken *The Great Reset*, har med sin organisation fått ett starkt fotfäste i en stor del av världens regeringar.

WEF bjuder in unga lovande politiker och utbildar dem. De tillhör gruppen "Young Global Leaders". I denna grupp finns Alexander Stubb, Boris Johnson, Justin Trudeau, Mark Rutte, Mario Draghi, Jacinda Ardern, Emmanuel Macron med flera. Flera finländska politiker, bland annat Li Andersson och Eva Biaudet har deltagit i WEF:s sammankomster, som oftast hålls i slutna rum utan transparens för omvärlden. Ungdomar runt om i världen som lobbar för WEF kallas "Global Shapers". Greta Thunberg är en av dem.

Schwab har i intervjuer skrutit över hur WEF lyckats nästla sig in i många

länders regeringar. Han har sagt "We penetrate the cabinets". Hur är det möjligt att denna privatorganisation lyckats tillskansa sig så mycket världspolitiskt inflytande att dess agenda nu blivit hela världens? WEF talar om **en** världsregering (New World Order), **en** världsbank, The Great Reset, Build-Back-Better, Agenda 2030 (globala mål för hållbar utveckling) och så vidare. Man strävar efter att vi skall leva i en värld där vi ingenting äger, men ändå är lyckliga. Landsbygden skall avfolkas och alla skall ha en digital identitet.

WEF är en ekonomiskt stark, bred och djup lobbyorganisation, som har en tidshorisont på 50-100 år för sina mål. Agendan pekar mot, trots att det inte finns några offentliga dokument för denna, att uppnå global makt och kontroll, samt att minska befolkningens mängden. Detta skall uppnås steg för steg. Frågan blir – är det denna värld vi själva valt och är det denna livsmiljö vi vill lämna över till våra barn och barnbarn?

Det förefaller som om människans naturliga och jordnära förhållande till livet kan upphöra om dessa idéer framskrider. Kan människans enastående potential tillvaratas under en dylik regim? Klaus Schwabs nära medarbetare och högra hand, Yuval Noah Harari, författare till böckerna *Homo Sapiens* och *Homo Deus*, har utvecklat intressanta framtidsutsikter, där han för fram människan som en onödig varelse. Varför har det inte förts en öppen diskussion om dessa världsomvälvande scenarier och om deras direkta och indirekta följder – demokratins nedmontering och upphörandet av länders nuvarande suveränitet?

Eftersom det tänkta systemet för mången ter sig som tyranniskt och dystopiskt måste vi kritiskt och öppet nu diskutera vad mänskligheten i framtiden på gott och ont står inför i det praktiska livet. Det handlar om fullständig kontroll av människor. Ingenting ska längre vara personligt. Detta leder till allvarliga integritetsintrång. Ett digitalt pass möjliggör ständig övervakning. Det ser dock ut som om opinionen växer mot The Great Reset och dess agenda. Ett folkligt missnöje med stora demonstrationer breder nu ut sig i världen. Det ser ut som om WEF inte längre klarar av att hemlighålla sina avsikter.

**Anne-Charlotte Söderström**  
**Anna-Maria Niskanen**  
**Lasse Örsäter**  
**Peter Danielsson**

### Och nu följer alltså

## **RESET THE TABLE**

Vi undrar vad LRF säger om senaste nytt från **Rockefeller Foundation** om kost och näring benämnt [Reset the Table?](#)

I senaste nytt från Vita Huset (se nedan) om kost och näring står det helt klart att det gäller att eliminera tidigare kunskap om livsmedel och näring och förvill oss.

I listor anges en värdering av olika livsmedel med siffror. Men det är en salig blandning av faktiska livsmedel och produkter med angivna varumärken för snacks, flingor och godis. Faktiska livsmedel som ägg, morötter och havre blandas med sockrade flingor som anges med varumärke och tillverkare.

Ofta får dessa varumärkta produkter högre poäng en riktig mat!

Sockrade frukostflingor från det stora

företaget som börjar på K anses t ex. vara nyttigare än hemlagad havregrynsgröt. Namngivet chokladgodis har lika värde som lammkotletter. Kött och ägg har genomgående låga värden liksom allt som innehåller fett. Socker är däremot ingen stor sak och det görs ingen skillnad mellan ekologisk odling eller s. k. konventionell (dvs. giftbesprutad).

Presidenten (**red.anm** själv nybesprutad med vaccin) har skapat ett nytt system för att värdera livsmedel och blandar hej vilt varumärken på sockrade majsflingor, godis och vanliga livsmedel. Se i bifogad lista hur de värderar livsmedel med poäng och sätter ut varunamn som att de är lika med livsmedel!



[https://staccontent.springer.com/esm/art%3a10.1038%2fs43016-021-00381-y/mediaobjects/43016\\_2021\\_381\\_moesm1\\_esm.pdf](https://staccontent.springer.com/esm/art%3a10.1038%2fs43016-021-00381-y/mediaobjects/43016_2021_381_moesm1_esm.pdf)

Sverige och andra länder brukar ju villigt följa i amerikanernas fotspår. Vi får se vad Statens Livsmedelsverk (**red.anm** Statens Livsfarliga verk) får ut av detta. Mer av Kellogg's Frost Flakes och mindre hemlagad havregrynsgröt?



## MEDALJEN HAR EN BAKSIDA



Vänstern säger "Covid är inte klara med oss ännu". Detta skulle också kunna uttryckas lite mer korrekt så här; "Globalisternas planerare är inte klara med oss ännu."

Citat **Doug Hagmann's** Report.

Här exempel på några, som globalisterna är klara med.



Löfven efter andra sprutan



Tyskland i tredje vågen



600 miljoner doser till USA

### P.S.

**Bill Gates** är nu största markägare i USA, men har inte för avsikt att odla livsmedel. I såväl USA som Europa destruerar man nu jordbruk och avlivar boskap. Bara i Italien ska 140 000 kor avlivas för att uppfylla FN:s klimatmål, eftersom samme **Bill Gates** fått för sig att kor är klimatskurkar.

I Holland och USA tvingas bönder förstöra sina odlingar och polisen i Holland har redan skjutit skarpt mot demonstrerande bönder.

Med ovan beskrivna kostråd bygger man inte hälsa... I USA är fettlever redan en folksjukdom vid sidan av diabetes, fetma och alla bokstavs-kombinationer som till stor del är ett resultat av konsumtionen av koncentrerat majssocker. Förväntad livslängd har redan sjunkit med två år i USA sedan 2020!!! Fetma och alkoholism har ökat från redan hemska nivåer. Men presidenten anser att mikrade popcorn med "smörsmak" (värde 56) och sockrade majsflingor (värde 91) är livsmedel av högre kvalitet än kalvstek med sky (värde 25).

**Glöm inte** vad vi länge hävdade att den metabola pandemin hela tiden är den verkliga pandemin – inte Covid. **Och mot sockersjuka hjälper inte vaccin!**

# LOLRedaktionen - Laugh Out Loud



## Framåt marsch fårskallar!

Den islamiske predikanten Mahmoud i Malmö uttalade nyligen att "Sverige är vårt om 10-15 år vare sig dom vill det eller inte".

## EN BILD ÖVER VÅRT TILLSTÅND



En bild över hur långt det offentliga har sträckt ut sina tentakler. En VC tar hand om hela mig?

Ska man inte ta hand om sig själv? Är inte det själva definitionen att vara vuxen? Är vi alla barn som vi varsamt måste klappas på kinden och trösta? Vad händer med oss när våra styrande har så oerhört omfattande ambitioner med våra liv? För det är våra liv - ditt liv - som detaljstyrs.

På bilden i Mitti ovan möter oss en snäll mammas varma blick. Var inte rädd, vi tar hand om hela dig. Det känns tryggt. Men, vänta, finns något annat under ytan?

Vilka ska ta hand om mig? Kan jag inte ta hand om mig själv? Har jag inte rätt och skyldighet att ta hand om mig själv? Det kanske jag inte har? Jag kanske inte ens får ta hand om mig själv och de mina? Vad är det

egentligen som uttrycks i den här annonsen?

Systemet kommer aldrig att tillfredsställa allas önsknings. Ju mer Systemet växer desto mer måste det växa, eftersom det blir allt svårare att tillfredsställa alla.

Vårt samhälle går överstyr. Har vi ens ett samhälle längre? Vad är det för kultur? Ska vi ens sörja att kulturen tas ifrån oss?

## MÅNADENS STOLLIGASTE FRÅGA (Johannes Klenell i SvD Kultur)

Johannes Klenell: Initiativet på bokmässan förvirrar – är man för eller emot klimatet?  
Kultur | Sid 38

Själva tycker vi att det är så mycket bråk om klimatet. Avskaffa det!



Ta hand om dig själv hälsar  
**Lars-Olof (LO) Landin**

**PS:** Kommentera gärna. Du gör det enklast i mail till [kreaprenor@ebc.se](mailto:kreaprenor@ebc.se) Eller kommentera på Facebook här [www.facebook.com/kreaprenor](https://www.facebook.com/kreaprenor)

**Vill du stödja vårt arbete för att bevara vår kultur, betala frivillig årsavgift 200 kr eller ge en gåva till plusgiro 231666-9.**

[www.creapreneur.se/Bli-medlem.html](http://www.creapreneur.se/Bli-medlem.html)

**Vill du INTE läsa KreaprenörNYTT i fortsättningen skicka "nej tack" till [kreaprenor@ebc.se](mailto:kreaprenor@ebc.se)**