

JULI 2022 årgång 41



Kreaprenör® nätverksallians i Medvetandearan

Sprider kunskap om vad som verkligen händer med vår kultur. Kreaprenörer bejakar ett högre medvetandes ständiga sökande efter "det vi vet att vi inte vet".

STÖD VÅRT 41-ÅRIGA ARBETE och hjälp oss vidga den trånga svenska konsensuskorridoren.

Frivillig årsavgift 200:-- till plusgiro 231666-9.

TACK PÅ FÖRHAND.

www.creapreneur.se/Bli-medlem.html

I DETTA NUMMER

- * **5 SKÄL ATT SATSA PÅ KÄRNKRAFT**
- * **UKRAINA ETT TRAGISKT EXEMPEL PÅ KRIGET OM VÅRA HJÄRNOR.**
- * **TID ATT OMVÄRDERA**
- * **WHO's kuppförsök misslyckades**
- * **CORONABLUFFEN AVSLÖJAS**
- * **LOL-redaktionen – laugh out loud**

5 SKÄL ATT SATSA PÅ KÄRNKRAFT

1. Kärnkraft är säkrare än andra energislag.
2. Avfallet är hanterbart.
3. Kärnkraft är det billigaste energislaget.
4. Kärnkraftverk tar inte lång tid att bygga, det är ansökningstiden som är längst.
5. Kärnkraft är det enda energislaget som inte är beroende av vare sig Ryssland eller Kina.

Här desarmerar Henrik Jönsson de 5 vanligaste myterna om kärnkraft:

<https://www.youtube.com/watch?v=w-g5kZ6KLbo>

UKRAINA ETT TRAGISKT EXEMPEL PÅ KRIGET OM VÅRA HJÄRNOR

I östliga totalitära stater har stora delar av befolkningarna förstått att officiella massmedia ljuger. I våra västliga alltmer totalitära stater har befolkningarna så smått börjat vakna. Framst i USA faktiskt, där hälften av befolkningen har insett det. Men än så länge har en övervägande majoritet fortfarande inte insett hur skadligt kriget om våra hjärnor egentligen är. Spelbolag och tittarfinansierad underhållning är inkomstkällor för manipulerande media i väst, som ägs av ett fåtal kopiöst rika företag, och vars syfte är att tjäna pengar genom att skrämja oss människor till att bli passiva konsumenter och rädda, nyttiga idioter. Det tragiska kriget i Ukraina är tyvärr också ett nytt exempel på det tragiska kriget om våra hjärnor.

Lyssna till Richard Högberg i FrihetsNYTT

<https://youtu.be/VPqfw6pk5yM>

TID ATT OMVÄRDERA

Denna artikel är byggd på **Björn Östbrings artikel i tidskriften Axess nr 4/2022** och vi ger samtidigt vårt svar på hans fråga "är det en ny era vi just nu upplever starten på".

Länge togs det för givet att liberalism och nationalism var fiender, skriver Björn Östbring. Men med kriget i Ukraina gör de liberal nationalism en historisk återkomst, fortsätter han. Han frågar sig om Putin 2022 kan jämföras med Hitler 1938 eller om vi är inne i en liknande kedjereaktion som den 1914. Eller är 2022 slutpunkten på den period som inleddes med murens fall 1989?

Björn Östbrings artikel handlar om den idépolitiska frågan om hur vi i väst förhåller oss till nationer och nationalstaten. Och Östbring ställer frågan, om det möjligen är så att en speciell era håller på att få sitt slut och att samtalet kring nationalismen varit snedvridet. Det faktum att nationalistiska krafter i högerpopulistisk form utgjort ett hot mot liberal-demokratiska institutioner har tagits till intäkt för att nationalismen alltid har varit liberalismens fiende. Men kriget i Ukraina visar att liberaler kanske måste omvärdera sin inställning och inse att även liberala demokratier behöver befolkningar med gemensam nationell identitet i termer av språk, historia och grundläggande politiska och sociala konventioner, skriver Östbring. Svaret på högernationalism är kanske inte bara globalism, utan också liberal nationalism.

"All business is glocal", skrev den amerikanske futuristen **John Naisbitt** redan på 1980-talet. Ukrainakriget gör att ännu fler uppfattar ett behov att omvärdera

sin inställning till nationalism och sin uppfattning om nationalstatens betydelse för de liberala demokratierna i väst.

Innebär det att svaret på Björn Östbrings fråga om kriget innebär slutet på en era och begynnelsen på en ny? Kreaprenör menar att svaret är JA.

Kreaprenör har sedan starten 2001 haft som syfte med vår verksamhet att förbereda oss på vad som händer, när en kulturförändring går så snabbt, att den leder till kaos. Och vi har tidigt åberopat den kände amerikanske managementkonsulten **Peter Druckers** viktiga uttalande "att vi ofta talar om vad vi kan göra med teknik, men alltför sällan om vad tekniken gör med oss".

Det Björn Östbring inte tar med i sin idépolitiska analys om hur liberalismen kommer att förändras och bli mer nationalistisk, är att vi befinner oss mitt i ett gigantiskt tekniskifte från ett industrisamhälle som initierades på 1750-talet och som nu håller på att nå vägs ände, vilket har tagit sig uttryck i en övertro på stordriftens fördelar och ett överutnyttjande av människor och jordens resurser. Vi har i KreaprenörNYTT beskrivit hur precis som i alla tidigare tekniskiften innebär slutet av en era att de makthavare som dragit mest nytta i den kultur som skapats, mot slutet av en era också skaffar sig en otillbörligt stor makt över samhällets ekonomi och ledning.

Ukrainakriget kommer naturligtvis inte att innebära slutet för den starkt universalistiska formen av liberalism, men kanske sätter kriget punkt för dess *dominans* inom det offentliga samtalet. 2022 blir kanske inledningen på vad Björn Östbring

kallar en "Zeitenwende". Och vårt svar på hans fråga "när den tidsperiod som nu når sitt slut började", är alltså för ca 275 års sedan med uppfinningen av ångmaskinen.

Björn Östbring skriver vidare, att det främsta skälet till att liberaler betraktar nationalismen som en fiende har att göra med den syn på nationalism som fick genomslag i de flesta västländer efter andra världskriget. Ett avgörande verk i sammanhanget var **Karl Poppers** bok "*Det öppna samhället och dess fiender*", publicerad 1945. Dess kritik av utopism och argumentation för reformism har spelat stor roll för såväl socialdemokrati och liberalism som kristdemokrati i Europa. Året efter andra världskriget höll Popper ett föredrag med titeln "*The Theory of Totalitarianism*". Bokens huvudsakliga ämne är kriget, dess bakgrund, frågor som stod på spel och principer för återuppbyggnad och fredsmäklade efter kriget.

Popper kom under sitt skrivande på "teorin om totalitarismen", en teori om lockelsen med "stängda samhällen", vilken förklarade dragningskraften hos alla övriga idéer han kritiserade; kollektivismen, historicismen, utopismen och revolutionsromantiken.

En absurd tanke dök samtidigt upp i hans huvud under arbetet:

Platon = Hitler; vad förenande världshistoriens främsta filosof med dess främsta galenpanna? "*Plötsligt insåg jag att jag kanske hade missbedömt Hitler. Inte kanske hans personliga egenskaper, men den roll han spelade. Det slog mig att Hitler kanske var en clownartad företrädare för en skadlig och än mer djup rörelse än vad jag tidigare hade trott. Förklaringen till det absurda likställandet kan vara att Platon var*

den första att reagera på, och ge uttryck för, ett verkligt socialt behov som var väldigt likt det som Hitler senare reagerade på genom att skickligt utnyttja det.

Björn Östbring förklarar; Platons politiska filosofi var ett av de tidigaste försöken att stoppa all förändring, att motarbeta den begynnande demokratin och individualismen i det antika Aten. Platons utopi var ett hierarkiskt samhälle, där alla människor visste sin plats. Hitlers framgång i sin tur byggde på att han lyckades spela på människors rädsla inför tidens sociala förändring och kaos, och på avsaknaden av kollektivets trygghet och meningsfullhet. Genom denna teori betraktar således Popper historien – alltsedan kampen mellan Aten och Sparta – som en historia om hur människan har handskats med social förändring och förlusten av stamsamhällets trygghet. Tolerans eller reaktion, öppet eller slutet samhälle.

Nationalism och nationalstater förknippade Popper med det "slutna samhället". Nationalism var en reaktion på modernitet, en dröm och längtan efter ett förmodernt eller traditionellt samhälle: "En irrationell, romantisk och utopisk dröm, en dröm om naturalism och stammens kollektivism." Som ideologi betraktat är nationalism alltså en av det öppna samhällets "fiender".

Poppers och många andras kritik mot nationalismen är fullt förståelig. Men dess dominans i det offentliga samtalet efter 1945 har gjort att det uppstått ett slags bortträngning eller minnesförlust kring det faktum att liberalism och nationalism historiskt ofta har kombinerats. Ja, den förtränger många gånger att motståndet mot fascism och nazism

ofta fördes just i namn av nationellt självbestämmande likaväl som i namn av liberalism eller demokrati.

WHO'S KUPPFÖRSÖK HINDRADES

World Health Assembly (WHA) höll i slutet av maj i Genève sitt 75:e möte. Under församlingen presenterade Biden-administrationen 13 föreslagna ändringar av de internationella hälsoföreskrifterna (IHR), som skulle ge Världshälsorganisationen (WHO) befogenhet att förklara en "folkhälsonödsituation" av någon anledning och i huvudsak avskaffa varje nations suveränitet. Försöket misslyckades.

Delegater från nationer runt om i världen från Australien, Storbritannien, EU och USA talade till stöd för ändringsförslagen och uppmanade andra att gå med. Men - Afrika [47 stater], Brasilien, Brunei, Namibia, Bangladesh, Ryssland, Malaysia, Indien, Kina och Iran motsatte sig de föreslagna ändringarna. Både Ryssland och Brasilien antydde att de kan välja att lämna WHO.

CORONABLUFFEN KOMMER ATT AVSLÖJAS - JU FÖRR DESS BÄTTRE

Världssamfundet kommer inte att komma undan med det bedrägeri, som den upphaussade s.k. covid-pandemin har varit. När det tragiska kriget i Ukraina inte längre förblindar allt annat som händer i världen kommer efterräkningarna.

I en intervju med den tidigare BlackRock-rådgivaren **Edward Dowd** på "RFK Jr. The Defender Podcast" diskuterar **Robert F. Kennedy, Jr.** och Dowd varför de

tror att covid-vaccintillverkare begick ett bedrägeri, och att statliga myndigheter känner till detta. Dowd, som var vd för BlackRock från 2002 till 2012, säger att "det som fick mig att ana att det var ett bedrägeri, var när US Food and Drug Administration (FDA) meddelade att det inte skulle släppa data från sina studier på 75 år och att FDA var med på mörkläggningen. Det andra tipset för mig kom i november förra året, när en vän till mig från bioteknikindustrin upptäckte att Pfizer hade misslyckats med slutsteget över dödlighet av alla orsaker. FDA tittade inte riktigt på dessa kliniska provningsdata utan skyndade igenom det på grund av politiskt tryck eller kanske mutor, men hur som helst, borde vaccinerna aldrig ha godkänts."

Kennedy beskriver i intervjun hur vaccintillverkarna manipulerade data och nyheter för att maximera vinsten. Han frågar Dowd varför han tror att det kommer att få konsekvenser. "Jag tror att det finns tillräckligt med bevis för att människor ska kunna undersöka bedrägeri i kliniska data och FDA:s delaktighet i detta ... Den tragiska delen av detta är att vi var tvungna att vänta på bevis från den verkliga världen. Och bevisen från den verkliga världen är så fruktansvärda att det kommer att bli ett offentligt ramaskri. Och även om mainstream-media inte deltar i detta ännu kommer de att göra det. Det går inte att dölja detta längre."

"Investerare vaknar sakta upp till det faktum att något inte står rätt till och vissa säljer sina aktier i Pfizer och Moderna." Dowd säger också att "när försäkringsbranschen vaknar kommer bedrägeriet att få större konsekvenser. Det finns en näring som har blivit grundlurad. Det är

försäkringsbranschen. De betalar för närvarande för överdrivna dödsfall på grund av en produkt som dödar. Och de kommer att betala i många år framöver för funktionshinder från vaccinskador. Jag tror inte att de kommer att stå ut med det när de väl inser vad som har hänt."

"Försäkringsbranschen prissatte inte vaccinationsskador och skadorna som kommer att skapas kommer att skada deras kapitalisering med tiden. Man förgiftade precis 220 miljoner amerikaner. Det är bokstavligen ett steg för långt."

I Sverige visar officiell statistik från SCB (Statistiska Centralbyrån) att den totala dödligheten i procent är högre eller lika 2000 – 2012 jämfört med 2020.

Officiell statistik från SCB

År	Döda	Befolkning	Procent
2000	93461	8882792	1,05%
2001	93752	8909128	1,05%
2002	95009	8940788	1,06%
2003	92961	8975670	1,04%
2004	90532	9011392	1,00%
2005	91710	9047752	1,01%
2006	91177	9113257	1,00%
2007	91729	9182927	1,00%
2008	91449	9256347	0,99%
2009	90080	9340682	0,96%
2010	90487	9415570	0,96%
2011	89938	9482855	0,95%
2012	91938	9555893	0,96%
2013	90402	9644864	0,94%
2014	88976	9747355	0,91%
2015	90907	9851017	0,92%
2016	90982	9995153	0,91%
2017	91972	10120242	0,91%
2018	92185	10230185	0,90%
2019	88766	10327589	0,86%
2020	98124	10379295	0,95%
2021	91826	10449381	0,88%

Den undersökningskommitté som den tyske advokaten **Reiner**

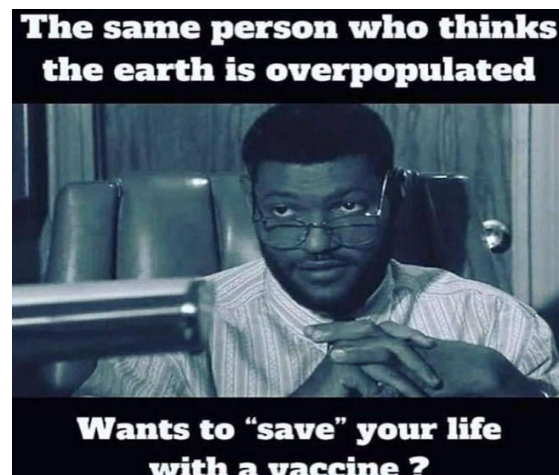
Fuellmich driver visar samma resultat över hela världen och att någon överdödlighet inte förekommer.

Det enda man kan mäta med säkerhet är den totala dödligheten eftersom, det felaktiga, PCR testet ger 94-97% falska positiva svar. Med dessa siffror, döda jämfört med folkmängd, ser man att det inte var mer pandemi år 2020 än det var åren 2000-2019.

Mot den bakgrunden kommer det att visa sig att Sverige faktiskt var ett av de länder som hanterade situationen bäst, genom att inte stänga ner samhället totalt. Politiker som har låtit sig luras kommer att få ta sitt ansvar och alla som sått split i privat- och familjelivet kommer att få sig en rejäl tankeställare.

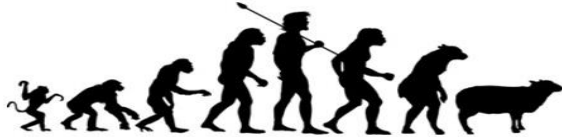
Detta har vi i KreaprenörNYTT med envishet hävdad, att det inte var en pandemi utan en sjukvårdskris i Sverige pga nedbantade och otillräckliga resurser, som drabbade oss våren 2020, när behovet av akuta sjukvårdsplatser ökade med 10% under våren 2020. Det har nu visat sig vara rätt. Och att detta förr eller senare måste komma fram.

Ju förr dess bättre!



LOL Redaktionen -

Laugh Out Loud



Framåt marsch fårskallar! Sverige är bäst på allt, men är övriga världen medveten om det?

Kära fårskallar. Har ni tänkt på, att när det gäller att utse segraren i Let´s Dance eller i Mello, då får vi vara med och rösta. Men när det gäller livsavgörande beslut som om Sverige ska gå med i överförmyndarorganisationen EU eller i det som många ser som krigsalliansen NATO, då får vi inte vara med och rösta! Observera att precis som nu med NATO fick vi aldrig rösta om EU. Det var bara EURON vi fick vara med och rösta om. Och snart är det dags för kurdutlämningen.

NÄR BOTEN ÄR VÄRRE ÄN SOTEN

”Det känns som allt fler människor börjar ställa sig frågan om utsläppen av växthusgaser kanske är ett mindre problem än klimatpolitikens verkningar. För några år sedan hade folk knappt förstått frågan, men numera kan den tas på allvar. Det beror på att de påstått skadliga effekterna av växthusgaserna, som det varnats för i årtionden, visserligen ofta förekommer i alarmistiska tidningsrubriker men sällan närmare inpå medan följderna av klimatpolitiken sedan mindre än ett år tillbaka börjar upplevas här och nu,”

Patrik Engellau i bloggen DET GODA SAMHÄLLET.



Medlemsvård, relevans och innehåll är vad jag i mitt företag EBC alltid hävdar borde vara målet för all marknadsföring.

Ha en bra månad hälsar
Lars-Olof (LO) Landin

PS: Kommentera gärna vad vi publicerar i Kreaprenör©NYTT™ om vad vi anser verkligen händer.

Du gör det enklast i mail till

kreaprenor@ebc.se

Eller kommentera vad vi skriver på Facebook här

www.facebook.com/kreaprenor

Vill du stödja oss betala frivillig årsavgift 200 kr eller ge en gåva till plusgiro 231666-9.

Vill du inte läsa KreaprenörNYTT i fortsättningen skicka då "nej tack" till kreaprenor@ebc.se