

JAN 2022 **START** Årgång 41



Kreaprenör® nätverksallians i Medvetandearan

Sprider kunskap om vad som verkligen händer med vår kultur. Kreaprenörer bejakar ett högre medvetandes ständiga sökande efter "det vi vet att vi inte vet".

STÖD VÅRT 40-ÅRIGA ARBETE och hjälp oss vidga den trånga svenska konsensuskorridoren.

Frivillig årsavgift 200:-- till plusgiro 231666-9. TACK PÅ FÖRHAND.

www.creapreneur.se/Bli-medlem.html

I DETTA NUMMER

SD farligt

50 år falsk panik

Varför ändra planen?

Allvarligt läge

Svensk utrikespolitik

Unikt skulpturstråk

SD farligt

Lena Andersson, född 1970 i Stockholm, är författare och journalist. Hon har varit kolumnist i Svenska Dagbladet, programvärd i Sveriges Radio P1:s "Allvarligt talat" och krönikör i både Dagens Nyheter och tidskriften Fokus. 2013 tilldelades hon Augustpriset för romanen Egenmäktigt förfarande. Detta är ett sammandrag av hennes utmärkta analys av SD i SvD 12 december.

Sverigedemokraterna är bättre än andra politiker. De låter inte som att de har studerat vid ett från omvärlden avskilt institut för frasernas inläring. I stället närmar de sig vardagsangelägenheterna ledigt och utan inställsamhet mot tidens modeåsikter och tanke-system. Jag avser här deras muntliga insatser, inte lagförslag eller idé-gods, skriver **Lena Andersson** i SvD.

Verbalt tar de sig i påfallande hög grad an frågorna med förnuftets givna metoder:

Vad är det vi talar om? Vilka är alternativen och konsekvenserna? I ljuset av det, vad är rätt att göra? Detta konkreta och rationella angreppssätt får dem att i enskildheter framstå som mer klarsynta, genomtänkta och rejälare än de kollegor som på ett ganska förbluffande sätt rapar upp inövade repliker. Sverigedemokraterna har så att säga inget manus, utan ett angreppssätt. Det är mer krävande men tjänar dem väl.

Det är illa att man som medborgare finner det meningslöst att höra politiker intervjuas. Vi kan manuset på förhand och det saknar varje uns av märg, liv och intellektuell halt.

Man kunde lika gärna sätta dit en robot med ett mantra: vända på varje sten, människovärdet, mäns våld mot kvinnor, breda mitten, gängen ska knäckas, integrationen, klimatnödläget. Politikerna resonerar så gott som aldrig om hur de kommit fram till sina svar, diskuterar inte innebörden i sina begrepp (vad är till exempel integration?). Deras tal är fyllt av abstraktioner så nötta att de saknar innebörd, fortsätter Lena Andersson,

Det är inte det att SD-topparna "talar så att folk förstår", utan att de i vardagens ämnen har hållit fast vid ett naturligt mänskligt tänkande hellre än att inlemma sig i en konstlad intern politisk logik, som av någon anledning också är journalistikens. Enligt den accepteras alla svaga grupper analyser som berättigade och bortom ifrågasättande; de ytterst diskutabla idéerna om rasifiering, vithetsnormer och mikroaggressioner anammas utan diskussion; uppfattningen att kvinna är en biologisk kategori godtas som "transfobi"; ett statsråd som har vidrört en kropp måste kräla i stoftet och "välkomna att ärendet prövas rättsligt" för att få behålla uppdraget. Varken journalister eller politiker tillåter sig att undra över rimligheten däri, då det skulle kräva förlitan på ett självständigt omdöme. Allt som återstår sedan det har avskaffats är fraserna och flockmentaliteten.

Sverigedemokraternas avståndstagande från etablissemangen består i just detta: partiföreträdarnas tilltro till att det går att möta frågorna som människor, och utan att först ha tillfrågat den senaste humanioraforskningens nedsipring i tankekonformism. I en samtidskultur

förödd av subjektivistiska angrepp på förnuftet och den vrålande indignation som därigenom fått svängrum, finns mycket att hämta för den som orkar närma sig världen tänkande i stället för härmande.

Men väl att märka leder partiföreträdarnas rationella förhållningssätt i det lilla dem inte till förnuftiga analyser i det övergripande, den politiska filosofin. En god samhällsordning förutsätter vardagsförnuft men kan inte härledas ur det. Många avancerade tänkare i idéhistorien har förvisso förordat Sverigedemokraternas filosofi om harmoniska gemenskaper på ursprungets, folklorens och traditionens grund (exempelvis Johann Gottfried Herder på 1700-talet, liksom de många postkoloniala identitetsförespråkarna).

Men när den omsätts i politik och statskonst blir det ofrånkomligen totalitärt, därför att staten och lagarna sätts i arbete för att dana själslivet och ett visst beteende (eller skydda dem från yttre påverkan); i detta fall en godkänd svenskhet.

Beröringsskräcken med Sverigedemokraterna är med andra ord inget att förundras över. Motsatsen vore märkligare med tanke på att deras ideal leder dem till en radikalt annan regim än den universalistiskt liberala där individen och inte gruppen är central. Eftersom Sverige står mycket långt från rörelsens utopi skulle den kräva en revolution. När den genomförts måste dess upprätthållande ske genom permanent repression som saknar legitimitet, emedan grundantagandet är oriktigt, att människor längtar efter en naturfrisk bygemenskap av stillestånd och kontroll.

Vid formandet av principerna för den bästa möjliga samhällsordningen måste man bestämma sig för om dess utgångspunkt ska vara individen eller kollektivet. Det avgör vid vilken gräns och hur man slår till reträtt, när den rena idén måste mildras för andra hänsyn. Om Sverigedemokraternas mål är ett land av medborgare som "lever svenskt" (och sunt och normalt), enligt deras kriterier, har de att förklara på vilka grunder de överhuvudtaget skulle tillåta avvikelser. Denna grumlighet rörande individen är en av de frågor som skrämmer med rörelsen. Det är direkt oklart vid vilken punkt kollektivet, eller staten, i deras samhälle skulle behöva stå tillbaka, och varför.

Partiets resoluta gallringar av rasister på senare år har inte väckt den respekt som ledningen önskat. Den borde ha lätt att inse varför: för det första för att partiet uppenbarligen är en magnet för rasister. För det andra för att åskådaren anar att begivenheten på utrensningar inte kommer att stanna vid dem. I självbelåtenhet är det svårt att hålla sig disciplinerad, så det partiet säger nu när nyvunna segrar fått tuppkammen att svälla, ger viss inblick i deras inre liv och ohöjda visioner. Diskussionerna på senaste landsdagarna om hur man önskar se stora grupper lämna landet var makabra. Formuleringen om att det ska ske frivilligt var av det slag som manusförfattare använder i skräckfilmer. Vid en samlad bedömning har partiledningen kommit fram till att folkfördrivning ska undvikas, tills annat meddelas.

50 ÅR FALSK PANIK

Bjørn Lomborg, född 1965 i Frederiksberg, är en dansk forskare, utbildad statsvetare och skribent. Han är internationellt känd för boken *Världens verkliga tillstånd*, som driver tesen att de flesta miljöproblem inte har förvärrats och att miljörelsen överdriver problemen för sina egna syften. Detta är ett sammandrag av hans artikel i SvD 12 december.

FN:s senaste klimattoppmöte i Glasgow marknadsfördes i vanlig ordning som sista chansen att hantera "klimatkatastrofen" och "rädda mänskligheten". Nästan varje klimattoppmöte har beskrivits som en sista chans. Det är en vanlig taktik att använda snäva deadlines för att skapa uppmärksamhet. Vi har under de senaste 50 åren återkommande fått höra att tiden nästan är ute. Budskapet är oerhört missvisande och leder till panik och dålig politik.

2004 skrev The Guardian att klimatförändringarna skulle rasera civilisationen senast 2020, om inte drastiska åtgärder vidtogs. Stora europeiska städer skulle sjunka under havsytan, Storbritannien hade "sibiriskt" klimat att vänta, våldsamma upplopp och kärnvapenkrig skulle följa i spåren av omfattande torka och svält.

1989 fastslog chefen för FN:s miljöprogram att vi hade blott tre år på oss att "vinna – eller förlora – kampen om klimatet".

1982 förutspådde FN en "förödelse lika omfattande, lika irreversibel som förintelse genom kärnvapenkrig" senast år 2000. Vid FN:s första miljökonferens i Stockholm

1972 varnade arrangören, sedermera den första chefen för FN:s miljöprogram, att världen bara hade 10 år att undvika katastrof.

1972 kom också det första globala miljöalarmet, rapporten "Tillväxtens gränser". Författarna förutspådde att de flesta naturresurser skulle ta slut inom ett par decennier, samtidigt som mänskligheten dukade under för miljöföroreningar. Time Magazine beskrev framtiden som ett ödelandskap där några få utmärklade överlevare kantade motorvägarna och försökte odla för sin överlevnad. Tidskriften Life menade att "stadsbor kommer att behöva bära gasmasker för att överleva luftföroreningarna" vid 1980-talets mitt.

De hade allihopa fel, eftersom de förbisåg den största resursen vi har: mänsklig uppfinningsrikedom. Vi förbrukar inte bara resurser, vi uppfinner smartare sätt att få tillgång till mer resurser. Samtidigt löser tekniken många av de mest påträngande problemen med föroreningar – katalysatorn är ett exempel. Det är därför luftföroreningarna i rika länder har minskat i decennier.

Trots det, trots 50 år av förutsägelser som slagit spektakulärt fel, försöker klimataktivisterna, journalister och politiker fortfarande, med god framgång, sälja bilden av nära förestående undergång genom att bortse från vår anpassningsförmåga. Rubriker om att havsnivåhöjningar kan komma att döda 187 milj. människor före århundradets slut, är löjeväckande. De bygger på antagandet att människor bara passivt ser på medan vattnet stiger, och att inga länder kommer att bygga för att hindra effekterna av havsnivåhöjning. I själva verket blir ständigt rikare länder blir allt bättre

på att anpassa sig och skydda sina medborgare, vilket leder till färre översvämningar, och förvånande nog, till att en allt lägre andel av BNP läggs på skydd mot översvämningar och katastrofer.

På liknande sätt är det när aktivister varnar för att klimatförändringar kommer att leda till dubbelt så mycket bränder i naturen – de utgår från modeller som bara tar hänsyn till temperatur, inte till mänsklig anpassningsförmåga. Våra samhällen anpassar sig för att begränsa bränder, eftersom de är så kostsamma. Det är därför bränderna har minskat under de senaste 120 åren, och det är därför vår framtida värld kommer att ha färre bränder, inte fler.

Ogrundad skräckpropaganda får konsekvenser. Ungdomar världen över lider av klimatångest. Det är oansvarigt att skrämmas så, när slutsatser från FN:s klimatpanel är att klimatförändringarna, även om vi skulle lämna dem helt ohanterade, har relativt liten påverkan på vår levnadsstandard. De negativa effekterna skulle i det fallet leda till att den globala medelinkomsten ökar med 438 procent fram till århundradets slut, snarare än 450 procent. En försämring förvisso, men knappast jordens undergång.

Dessutom är panik en bedräglig grund för politik. Aktivistiska politiker i rika länder petar med åtgärder på marginalen och skyfflar subventioner över dyra lyxprojekt som elbilar, sol- och vindkraft, medan FN slår fast att det inte går att se någon mätbar effekt av det senaste decenniets klimatåtgärder. Trots grandiosa uttalanden om att rädda världen kommer fortfarande 78 procent av de rika ländernas

energi från fossila bränslen. Klimatoppmötet i Glasgow visade, för 26:e gången i ordningen, att utvecklingsländerna – vars utsläpp kommer att ha störst betydelse under resten av detta århundrade – inte har råd att lägga tusentals miljarder dollar på ineffektiv klimatpolitik när de försöker lyfta sina befolkningar ur fattigdom.

50 år av miljöpanik har inte löst klimatproblemen. Vi behöver smartare lösningar som inte skrämmer, och som fokuserar på realistiska lösningar, anpassning och innovation. Kostnaderna skulle inte försvinna, men väl minska dramatiskt. Genom att finansiera den utveckling som behövs för att på sikt göra gröna alternativ billigare än fossila bränslen, kan vi se till att alla – även utvecklingsländerna – på ett hållbart sätt kan välja dem.

VARFÖR ÄNDRA PLANEN

Man kan inte vaccinera bort snabbt muterande virus som influensa. Det Från början var Coronaplanen att uppnå flockimmunitet, skydda de äldre och vaccinera dem som behövs? Varför ändrade man den planen till vaccinera alla från 0-100 med 19.000 dödsfall i USA och 300 i Sverige just nu.

Lyssna på Cecilia Berg, Uppsala universitet, och hennes sakligt framförda, väl motiverade frågor till Folkhälsomyndigheten **här**:
https://m.youtube.com/watch?v=D FsboSYc_nQ&feature=youtu.be

UNDER HELA nyårshelgen har SVT.se under "Senaste nytt om Coronaviruset" på första plats en video där överläkare Johan Styrudd svarar på tittarnas frågor om hur många som avlidit av vaccinet och

hur många som fått allvarliga biverkningar. Styrudd påstår att Sverige bara har "en handfull" som dött av vaccinet och "förvånansvärt få som "fått allvarliga biverkningar.

Letar Du på Läkemedelsverkets sajt kring anmälda misstänkta biverkningar av vaccinet, och vi menar leta verkligen ordentligt i olika pdf-filer och summera, så hittar Du 350 dödsfall och 8-9000 allvarliga biverkningar. Styrudd förklarar inte varför han är förvånad över antalet allvarliga biverkningar och hur 350 döda kroppar får plats i en hand.

Styrudd är överläkare på ett stort sjukhus i Stockholm och numera även propagandist i SVT.

ALLVARLIGT LÄGE

Många människor har fått nog av att ekonomiska särintressen styr, att vår frihet hotas och att lagar och konventioner kränks. Det har lett till en mängd protester.

Andra veckan i december hade JO fått in fler än 10 800 anmälningar angående **Covidpass**, vilket är fler än det totala antalet anmälningar som brukar komma in under ett helt år. Aldrig tidigare har kommit in så många anmälningar som gäller en och samma sak.

Fem jurister arbetar med att ta hand om alla anmälningar och sortera dem i "samlingsärenden" med totalt 2 000 anmälningar i varje ärende. Hitintills har JO fem sådana samlingsärenden som rör Folkhälsomyndigheten och ett som rör regeringen. Utöver det finns ett antal anmälningar som riktar sig mot andra myndigheter som Läkemedelsverket och E-hälsomyndigheten.

SVENSK UTRIKESPOLITIK

Det har länge förvånat mig att Sverige har en utrikespolitik, skriver **Patrik Engellau**. Vi vill ju inget.

Och även om vi hade velat något saknar vi kraft att påverka utrikes förhållanden. Utrikes förhållanden är svårare att påverka än inrikes. Vi står hjälplösa inför åtskilliga inrikes förhållanden. Trots detta anser försvarsminister **Peter Hultqvist** att vi tillsammans med baltiska länder ska träna krig i Ukraina mot 100 000 ryska soldater. Sverige som inte ens kan få bukt på några gäng ungdomsbrottslingar ska reta upp världens tredje starkaste militärmakt.

Läs hela artikeln här;

<https://detgodasamhallet.com/2021/12/16/patrik-engellau-kriga-mot-ryssland>

TÄBY KOMMUNS VÄRLDSUNIKA SKULPTURSTRÅK MED MEDITATION

De senaste 10 åren har **sjukskrivningarna** på grund av stress och stressrelaterad psykisk ohälsa mer än **fördubblats** i Sverige. I Sveriges riksdag var man först i världen med att 2012 införa stillhet och "mindfulness" (medveten närvaro) på riksdagens program. Mindfulness och stillhet har visat sig vara en effektiv och ej kostnadskrävande metod mot stressrelaterade symptom som depression, trötthet, utbrändhet och sömnsvårigheter.

WHO har formulerat åtta perspektiv för **existentiell hälsa**. Dessa överensstämmer i stort med skulptör **Carl-Gustaf Ekbergs** skulpturer.

Perspektiven är **hopp, harmoni, helhet, meningsfullhet, förundran, andlig kontakt, personlig tro och gemenskap**. Att ge sig tid att reflektera över sådana teman stärker enligt WHO den existentiella hälsan.

Det **världsunika** Skulpturstråket är beläget i den vackra **Centralparken** i Näsby Park. Parken innehåller förutom **Norskogsbadet** även tennisbana, moderna lekplatser, trafiklekplats, vackra blomsterplanteringar samt kolonilotter.

Skulpturstråket är en kilometerlång vacker parkväg utefter vilken nio **bronsskulpturer** är utplacerade. Skulpturerna är ca 75 cm höga och monterade på meterhöga socklar av polerad diabas. Framför varje skulptur finns en soffa och därintill en spotlight. På sockelns baksida finns namnskylden.

Vid skulpturen "Ensam" finns en **informationstavla** med karta över anläggningen, kort presentation av de nio skulpturerna samt denna **QR-kod**.



Varje skulpturs sockel är sedan försedd med en QR-kod. Med hjälp av QR-koden kan besökare ladda ner **ljudfiler** till sin mobiltelefon. De är individuellt utformade för varje skulptur och en hjälp för att komma i **meditationsstämning**.

Skulpturerna har placerats i en ordning som möjliggör en stegrande association från de första två "Ensam" och "Insikt" till de sista

”Medvind” och slutligen ”Livskraft”.

Genom den unika kombinationen av skulpturer och intalade ljudfiler med instruktioner för meditation utgör detta Meditationsstråk inte bara en **kostnadsfri permanent konstutställning** utan även en **mental kraftkälla** öppen dygnet och året om.

Man tar sig dit med bil, men det finns tyvärr få P-platser. Busslinjer finns vid korsande Centralvägen med gångavstånd till starten norr om Norskoagsbadet. Meditationsstråkets är resultatet av ett **samarbete** mellan **Täby kommun**, familjen af **Jochnick**, författaren **Anna Bornstein** och skulptör **Carl Gustaf Ekberg**.

LOL Redaktionen

- **Laugh Out Loud**

PK-NYHET FRÅN GRÖNKÖPING

Kung Erik den läspe och halte, som enligt forskare i Grönköping har grundat staden, har fått ett torg uppkallat efter sig. Nu har kommunen likt alla politiskt korrekta kommuner låtit en expert gå igenom gatunamn, statyer m.m. som tillkommit i en mindre upplyst historisk tid. Namnet på grundarens torg är direkt kränkande och kommer att ändras till **Kung Erik den funktionsvarierades torg**.

PERSON OF THE YEAR

Elon Musk blev utsedd till ”Person of the year” i Time Magazine 2021. Naturligtvis var det omöjligt att utse Bolsonaro även om han vann i antal läsarröster, skriver vår utsände **Björn Rasmusson** i Brasilien.

Det är en kommitté inom Time som utser Person of the Year. Stalin och Hitler fick utmärkelsen, liksom Greta, Ayatullah Khomeini och Joe Biden. Även Trump. Så egentligen är det ganska ointressant.

1984 – 1988 utsåg SvT ”Årets svensk”. Det gick också sådär;
1984– Kjell-Olof Feldt, finansminister
1985– Refaat El-Sayed, finansmarodör
1986– Hans Holmér, mordamatör
1987– Anna-Lisa Stoican, jurist
1988– Ebbe Carlsson, smugglare

Riksdagens 349 ledamöter får löneförhöjning och lönen blir 71 500 i månaden. Dessutom får de som inte bor i Stockholm fri övernattningsbostad. Kraven på en ledamot är att stundom komma till kammaren och trycka på den knapp som partiledningarna har bestämt.



**Gott nytt år önskar
Lars-Olof (LO) Landin**

PS: Kommentera gärna i mail till kreaprenor@ebc.se eller på Facebook <https://www.facebook.com/kreaprenor>

Vill du inte ha KreaprenörNYTT i fortsättningen skicka”nej tack” till kreaprenor@ebc.se