

AUG 2022 årgång 41



Kreaprenör® nätverksallians i Medvetandeeran

Sprider kunskap om vad som verkligen händer med vår kultur. Kreaprenörer bejakar ett högre medvetandes ständiga sökande efter "det vi vet att vi inte vet".

STÖD VÅRT 41-ÅRIGA ARBETE och hjälp oss vidga den trånga svenska konsensuskorridoren.

Frivillig årsavgift 200:-- till plusgiro 231666-9.

TACK PÅ FÖRHAND.

www.creapreneur.se/Bli-medlem.html

I DETTA NUMMER

- * **ÅSIKTS- V/S KÄNSLO-KORRIDOREN**
- * **CORONABLUFFEN AVSLÖJAS OCH TALAN VÄCKS MOT ANSVARIGA**
- * **SVENSK ENERGIPOLITIK DÖMD ATT MISSLYCKAS**
- * **EN MER MULTIPOLÄR VÄRLD**
- * **FRI EKONOMI OCH KLIMATMÅL**
- * **SVERIGESYNDROMET**
- * **VARÖR SMUTSKASTAS BRASILIEN**
- * **LOL-redaktionen – laugh out loud**

ÅSIKTS- V/S KÄNSLO-KORRIDOREN

KreaprenörNYTT har under Corona-åren skrivit om pestens och lögnens tid, medan västvärldens åsiktskorridor alltmer begränsar en demokratisk öppen och fri debatt genom censur och etikettera oliktankande som dissidenter och konspiratörer. Det västvärlden tidigare kritiserat socialistiska diktaturer för, har man nu själv börjat tillämpa.

När världens ledande politiker i såväl väst som öst med kadrar av nyttiga politiska idioter tävlar om att föra världen mot ett tredje världskrig, är det hög tid för **alla laglydiga medborgare**, som inte vill leva under vare sig en socialistisk eller en kapitalistisk diktatur, **att stå upp och försvara lagstadgade rättigheter såsom**

- 1) att fritt kunna uttrycka åsikter utan att utsättas för sociala och/eller ekonomiska repressalier
- 2) att inte tvingas delta i olagliga medicinska experiment utan informerat samtycke
- 3) att säkerhet och rörelsefrihet inte begränsas pga Statens oförmåga att utfärda pass, upprätthålla lag och ordning och sköta tågtrafik och postutdelning.

Vidare kräva att Staten

- 4) återupprustar försvaret
- 5) får vård- och omsorg att fungera
- 6) återupprättar en skola, där barnen lär sig att läsa, skriva och räkna.

Den svenska åsiktskorridoren har förvandlats till en känslokorridor. Den som rationellt vill utreda orsak och verkan för att hitta lösningar, ses numera som cynisk och anklagas för att kränka offren för den stora oredan. Offentliga lögnar polariserar, vänskap och att familjer splittras.

CORONABLUFFEN

AVSLÖJAS

Efter vittnesförhören som Coronaundersökningskommittén genomfört under ledning av den tyske advokaten **Reiner Füllmich** med bl.a. läkemedelsföretaget **Pfizers** tidigare vice president **dr Mike Yeadon**, vetenskapsman i 35 år, har kommittén gjort följande slutsatser;

Injektionerna med det som kallas Coronavacciner kan avsiktligt vara framtagna för att experimentera på människor i stor skala och undersöka, vilka doser som krävs av ett ännu okänt toxiskt medel för att döda människor. Dödligheten kopplad till dessa vacciner går enligt dr Yeadon att spåra genom batchnummer och vissa batcher är mer dödliga än andra. Genom de bevis som tagits fram tycks huvudsyftet med injektionerna vara att se hur man kan minska överbefolkningen i världen. 50-talet internationella advokater i kommittén planerar att inleda internationella åtal gällande denna förgiftning som avsiktligt har förberetts.

Den svenske journalisten **Ulf Bittner** har efter kontakter med vaccinkoordinatorn i Sverige kommit över dokument som visar hur många som har blivit skadade och hur många som har dött efter injektioner från olika batcher med s,k, Corona vacciner.

Lyssna till detta entimmes samtal <https://rumble.com/v1ad4ql-reiner-filmich-and-50-lawyers-the-vaccines-are-designed-to-kill-and-depopul.html> vars innehåll nedan kort refereras med angivande av tidpunkter i samtalet när olika fakta och synpunkter framförs.

1:00 Vissa vaccinbatchar är placebo, vilket har givits till politiker enligt en sjuksköterska i Slovenien.

Förekommer detta också i andra länder? KreaprenörNYTT undrade för några år sedan utan att veta, om det inte var placebo som Sveriges kung Carl XVI Gustaf fick, när han lät vaccinera sig i TV.

1:54 Mike Yeadon hävdar att batcher från Moderna, Johnson & Johnson och Pfizer/Biontech har högre dödstal än andra fabrikanter. Visselblåsare som Mike Yeadon har kallats för högerextremister i media.

13:05 CDC - Centre for Disease Control and Prevention – som är USA:s folhälsomyndighet drog 31/12 2021 tillbaka sina rekommendationer att använda PCR-tester för att diagnosticera SARS-CoV-2. PCR-testerna är i själva verket själva grunden för de överskattningar av smittan som gjordes för att man skulle kunna kalla detta för en pandemi. Varför gör USA:s folkhälsomyndighetschef **Anthony Fauci** denna 180-graders sväng nu?

17:25 När åtalet genomförs kommer drabbade att få minst en miljon dollar i ersättning om åtalet lyckas.

18:33 Tidigare har endast 10 procent av vaccinbiverkningarna rapporterats. Idag bedömer kommittén att endast en procent rapporterats.

19:25 VD:n för ett Livförsäkringsbolag i Indiana USA säger: "Over the span of this past year there has been an excess mortality of 40 percent". Detta antas bero på vaccinerna.

21:05 Den substans som gör vaccinerna toxiska är Graphene Oxide/graphene hydroxide? I Sverige

har denna substans inte angivits i innehållsdeklarationerna. Alla vacciner är toxiska. Det är dosen som gör skillnad.

Coronavaccinerna fungerar inte eftersom de inte ger immunitet, varför det hela tiden krävs nya injektioner. Antingen fungerar ett vaccin eller så gör det inte det. Detta är heller ingen genterapi, eftersom det betyder att en förstörd gen repareras. Det liknar som sagt mera ett experimenterande i planerad befolkningsminskning.

23:15 Doserna har inte testats av myndigheterna, eftersom kontrakten skall hållas hemliga för allmänheten i 55 år. Hur kommer detta att påverka möjligheterna att göra de ansvariga skyldiga för att ha spridit dessa vare sig säkra eller effektiva vacciner.

30:05 Hur säkra är experterna att dessa slutsatser är riktiga? Jo 50 advokater delar samma uppfattning.

35:15 Spårbarheten av batcher i Sverige diskuteras. I Sverige får regioner ersättning beroende på hur många människor som blivit injicerade.

38:45 Åtalen planeras efter samma mönster som Nürnberg-rättegången.

39:40 Invånare i EU ska enligt lag vara fria att själv välja behandling. Det är ett brott att behandla patienter utan informerat samtycke.

42:00 De s.k. vaccinerna är uppblandade produkter vars innehåll är okänt för patienterna. Det finns lagar i USA, som gör alla personer som är delaktiga i produktion och marknadsföring ansvariga för biverkningar av sådana produkter.

43:40 Det är viktigt att det finns

decentraliserade och nationellt oberoende organisationer, som motvikt till överordnade globala organisationer som EU, vilka bestämmer vad alla ska göra. Likaså att det finns oberoende och starka leverans-system för jordbruk, energi etc.

46:15 När kommer rättegångar att organiseras och komma igång? Ett av syftena är att informera allmänheten och klargöra vilka lagbrott som begås genom spridning av denna information via alternativa media (som här via KreaprenörNYTT) så att etablerade media inte kan fortsätta att undanhålla allmänheten information om dessa förberedelser för internationella åtal.

50:48 Dr Füllmich tror att världen är mycket nära den punkt, när de officiella narrativen börjar krackelera. Kanske bara veckor eller någon månad.

54:13 Visselblåsare som **Robert Malone, Robert F Kennedy** och **Mike Yeadon** m.fl. har kontakt med varandra och planerar nya turnéer i världen.

ENERGIPOLITIK DÖMD ATT MISSLYCKAS

Att välja mellan farlig kärnkraft och smutsig fossilkraft har blivit som att välja mellan pest och kolera, vilket förlamar och förvirrar den svenska energidebatten under snart ett halvt sekel. Med vind- och solkraft har man inbillat sig att man kan slippa välja genom att avstå från båda, vilket i praktiken inte är möjligt, skriver professor Lennart Bengtsson i en artikel i DET GODA SAMHÄLLET.

Den svenska energiförsörjningen som tidigare var ett under av svenskt ingenjörskunnande och en förnuftig långsiktig politik, har förvandlats till en lekstuga av oseriösa politiker, politiserade ämbetspersoner, andra klassens ingenjörer och media-pladdrande miljöaktivister. Man har helt enkelt bytt ut ett väl fungerande energisystem mot ett som inte behöver fungera, men som låter bättre i den mediala flumdebatten.

Nu planeras för en rekordsnabb ökning av elanvändningen under de närmaste 2 – 5 åren samtidigt som det klargörs att nya elsystem först kan komma igång omkring år 2035. Dit hör havsbaserad vindkraft och nya former av kärnkraft, samtidigt som man nyligen beslutat lägga ned de väl fungerande kärnkraftreaktorer långt i förväg i Ringhals och tidigare aggregaten i Oskarshamn och Barsebäck.

Det uppenbart enda förnuftiga är att riva upp besluten att lägga ned de två kärnreaktorerna i Ringhals i förtid även om detta skulle innebära nödvändiga lagändringar och utbyte av diverse politiker och tjänstepersoner. Om inte detta eller något liknande görs får Sverige antingen ändra sina ambitiösa planer av utökad elektrifiering eller snabbt bygga ut en kolbaserad elproduktion. Det är bara att välja mellan pest och kolera, eftersom dagens situation är dömd att misslyckas. Att vända sig till Ryssland med begäran om naturgas eller bogsera hit några fartygsbaserade kärnkraftverk, som ryssarna faktiskt har, tillhör idag knappast det politiskt möjliga, menar Lennart Bengtsson.

EN MER MULTIPOLÄR VÄRLD

Kristoffer Hell är författare och utbildad i säkerhetspolitik i Storbritannien. Han skriver om geopolitik. Här en redigering av hans artikel i Newsvoice

<https://newsvoice.se/2022/07/ukraina-amerikanska-imperiet-tredje-varldskriget/> om nyheterna som SVT, SR, Bonniers och Schibsteds och Stenbecks-sfärens media inte vill att den svenska befolkningen skall vakna upp inför, nämligen en mer multipolär värld.

Den väpnade konflikten som bröt ut i Ukraina 2022 är i själva verket ett krig mellan ett av USA-lett Väst mot resten av världen. Slagfältet ligger inte i USA eller Storbritannien, de största krigshetsarna på Västs sida, utan f.n. i kontinentaleuropa.

Krigshandlingarna handlar inte bara om Ukrainas "av-nazifiering" (*red.anm.* Putins menar med detta hatet till slaver) och neutralisering, utan också om EU:s harakiri-sanktioner som i höst och vinter kommer att drabba människor och industrier i Västeuropa mycket, mycket hårdare än i Ryssland.

Verkligheten – den västmedia inte förmedlar – är att den ryska rublen, ekonomin och utrikespolitiken har rejäl medvind sedan Rysslands inmarsch i republikerna Donetsk och Lughansk i östra Ukraina. Det visar sig att åtskilliga länder i världen runt är trötta på den aggressiva utrikespolitik Washington DC drivit sedan slutet på andra världskriget. Stora delar av Latinamerika och Afrika, liksom, Indien Kina, och Iran, men även viktiga länder i

Arabvärlden vädrar morgonluft i takt med att det amerikanska imperiets ombud får stryk i Ukraina.

Samtidigt vaknar eliten i Ukraina upp inför verkligheten att landets nuvarande president **Volodimir Zelensky** inte arbetar för deras land utan för USA:s och NATO:s krigsagenda. En av krigets fronter i Kiev, mellan de som inser fördelarna med en snar fred kontra de amerikanska agenterna i Ukraina, som idogt slavar på för att expandera och dra ut på kriget därtill stödd av vapenleveranser från Västländer som Sverige. USA:s och Zelensky-regimens repressalier mot interna realister inleddes redan i början av kriget med mordet på den ukrainska chefsförhandlaren **Denis Kireev** och bekräftades nyligen med avskedandet av riksåklagare **Iryna Venediktova** och chefen för säkerhetstjänsten SBU **Ivan Bakanov**.

Nyligen varnade också en av USA:s främsta säkerhetspolitiska tänkare, **Henry Kissinger**, att om fred inte inställer sig i Ukraina före augusti 2022 – kan kriget snabbt få en egen dynamik och riskera att "spiral out of control". Det kommer inte bli Ryssland som tar det steget, utan ledningen för ett allt desperatare amerikanskt imperium.

Ryssland har redan har vunnit kriget, både militärt (i Ukraina) och politiskt (i världen utanför Väst) och verkar bara vänta på att det ideologiska inbördeskriget i Kiev avslutas och att Kiev blir redo att förhandla. På samma sätt som en av de politiska fronterna i kriget återfinns i Kiev dras NATO och EU, Washingtons två viktigaste schackpjäser i Europa, med samm problem.



Nyligen träffade Putin Turkiets president Erdoğan och Irans ledare Ali Khamenei. Hade NATO varit en genuin försvarsallians som arbetar för fred hade mötet varit goda nyheter, när den viktiga NATO-medlemmen Turkiets ledare träffar Rysslands och Irans ledare i ett stormöte om fred i Mellanöstern.

I Europa ifrågasätter istället allt fler av EU:s medlemsländer och politiker EU-kommissionens aggressiva politik av självmordssanktioner mot Ryssland.

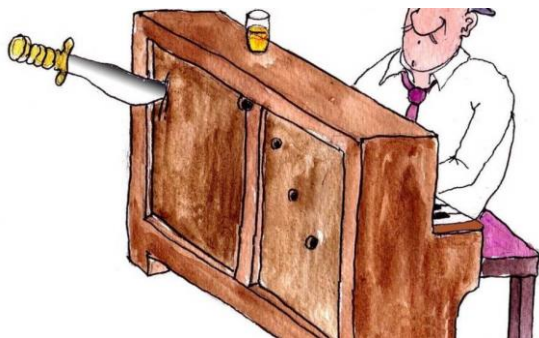
I denna mer multipolära värld väljer den svenska regeringen att ansöka om medlemskap i NATO – en *fight club* i en som allt fler betraktar som en *losers lounge*, skriver Kristoffer Hell.

KreaprenörNYTT har tidigt upplyst våra läsare om att det finns andra sätt att se på verkligheten än den som sprids av toppstyrda media i en västvärld dominerad av USA och Storbritannien med hänsynslösa bombningar de senaste 30 åren i Irak, Libyen, Syrien och forna Jugoslavien på sitt samvete.

Många glädde sig åt att USA mördade **Saddam Hussein** och **Muammar Abu Minyar al-Kaddafi**, men ingen kan väl påstå att världen blev bättre. Dessa båda herrar hade bättre kontroll över muslimska

fundamentalister än Europa har, en fundamentalism som vi nu har importerat. En mer multipolär värld är ett faktum som vi rationellt måste förstå och förhålla oss till.

När vi skrev "En motvillig krönika" om kriget i Ukraina i KreaprenörNYTT i mars https://www.creapreneur.se/files/Nyhetsbrev/2022kreaprenrnyt_tmars.pdf hörde läsare av sig och ville säga upp bekantskapen. Gudskelov fick vi fler som hörde av sig och höll med. Att man reagerar emotionellt på det elände som de stackars människor som hamnar i de stora giganternas skotteld, som nu människorna i Ukraina, är begripligt.



I gamla tider högg man huvudet av budbärare, som kom med obehagliga nyheter. Numer har många förstått att det är onödigt att skjuta pianisten, när det partitur som spelas är svårlyssnat.

[Vi vill inte att våra läsare missar Lena Anderssons utmärkta krönika \(9/7\) i SvD om](#)

KONFLIKTEN MELLAN DEN FRIA EKONOMIN OCH KLIMATRELATERADE KRAV PÅ MÅLSTYRNING AV PRODUKTION

Det faktum att vi knappt nådde någon vart med utsläppsmålen under en nästan två år lång global pandemi, då mycket låg nere och hela befolkningar tidvis satt i husarrest, borde ge en vink om vad som inte är möjligt eller önskvärt att göra. I stället fortsätter en aktivistisk klimatjournalistik att utifrån forskningsrön göra upp skrivbordskonstruerade planer på hur samhällen ska styras och utformas. Som om det vore för naturvetenskapen att avgöra och inte längre ett ämne inom den politiska filosofins domän, en fråga om vad människan är och inte är, om oföränderliga idéer rörande frihet och tvång, rätt och orätt.

"Direkt oansvarigt" kallar nationalekonomen **Richard Murray** resonemanget i min förra krönika (18/6) om att klimatrörelsen verkar hoppas på en centralt dirigerad ekonomi som lösning på värme, torka, översvämningar och insektsdöd. Han vidgår att alltför många talar om att vi måste byta ekonomiskt system, men ser det som ett randfenomen. I sin kommentar funderar han på om jag kanske saknar de erforderliga kunskaperna om marknadsekonomi. Själv tycks han mena att den är detsamma som funktionsocialism på expertgrund, där företagen åläggs att sträva mot statliga mål angivna av vetenskapen.

”Vem hade trott att flertalet biltillverkare skulle fasa ut bensin- och dieslbilar på bara ett decennium?” skriver Murray och menar att det visar på marknadens flexibilitet. Men att bilindustrin villigt ställt om är inget att förundras över. Varför skulle den ha något emot en ordning där varenda bilförare på jorden måste köpa ny bil?

Vi är eniga om att marknadsekonomi kännetecknas av generella och förutsebara lagar, i motsats till diskriminerande och godtyckliga. De härrör emellertid ur den fria ekonomins fundament, idén om att uppfylla det naturligt goda för det godas skull, individuellt självbestämmande, i motsats till nytta och ändamålsenlighet. Icke godtyckliga regler är ett nödvändigt men inte tillräckligt kriterium. Om staten styr medborgarnas liv men gör det lika för alla har vi givetvis inte en fri ekonomi.

Det är visserligen inte samma sak att ha positiva produktionsmål, som i beprövad planhushållning där staten bestämmer hur många liter mjölk som behöver framställas per tidsenhet, och negativa. I de senare kan måhända produktionen kallas fri så länge den inte släpper ut några växthusgaser eller påverkar naturen i en riktning som forskning och politik bedömer som otillfredsställande.

Ett sådant mål torde emellertid vara mycket svårt att inte förena med godtycklig maktutövning. Ty när målet bestämmer handlingarna, i stället för principen om frihet under lagarna, är det fullt logiskt att lagarna ständigt finjusteras och anpassas efter målet, som inte är statiskt utan i ständig rörelse. När temperaturen inte sjunker som den

ska och något pågår i floran och faunan som inte ser ut att vara av godo, då bör det vara målet som gäller, inte etiken i reglerna.

Särdraget hos den fria ekonomin är att den saknar mål. I stället reglerar den uppförandekoder ägnade att vårda respekten för individuell autonomi. Staten strävar ingenstans, vilket gör att individerna kan sträva.

Att det finns åtskilliga regleringar på företagen även i kapitalismen brukar i klimatkampen nyttjas som argument för att ytterligare regleringar är välkomna. Men då missar man att regleringar som syftar till ett mål är väsensskilda från regleringar som syftar till att respektera medborgarnas möjlighet att fritt förfoga över sitt förnuft och nyttja sina resurser därefter.

För att åtminstone ha illusionen av bevarad individuell autonomi i klimatkampen behöver man göra om naturen till rättighetsinnehavare, vilket är vad många tycks vilja. Inlemmar man allt levande och därtill ofödda generationer i rättighetskatalogen går det att strypa människornas rörelseutrymme med den oklanderliga motiveringen att man inte får ha ihjäl eller kränka integriteten hos andra rättssubjekt.

Om dessutom växthusgaserna görs om till ett slags gift blir det visserligen absurt men åtgärderna står åtminstone inte i strid med de självägandets principer som många i smyg håller högt fast de har orsakat vår stundande ruin. Då kan utsläppen formuleras som en fråga om övergrepp – på människor, natur och framtid. Det är också vad som

tankemässigt har skett. Koldioxiden är hin håle själv och måste förgöras.

I antologin **"Grön kapitalism"** (Timbro, 2022) skriver **Ellen Gustafsson** några distinkta rader som sammanfattar den rådande andan:

"För omkring tvåhundrausen år sedan trädde den moderna människan fram söder om Sahara. Men även om hon bokstavigt talat reste sig ur naturen har föraktet mot människans plats i naturen sällan varit lika påtagligt som i dag, som om hon vore en invasiv art på jorden; som om människosläktet anlände i en rymdfarkost och lever på jorden på bekostnad av allt det som har en naturlig rätt att leva."

Samma underliga uppfattning anas i den gängse synen på framgångsrika storföretag. Om vi bara gjorde oss av med de där onödiga jättekolosserna skapade av vita män för att främja deras girighet, skulle Arktis inte smälta. Även Richard Murray visar förståelse för synsättet: "Ett hundratal företag brukar målas ut som de som står för 70 procent av koldioxidutsläppen i världen. Skogs- och gruvföretag hotar hälften av världens världsarvsområden som utgörs av natur. Så visst är det förståeligt om man likställer kapitalism och marknadsekonomi med miljöförstöring."

Påståendet är vanligt men svårbegripligt. Dessa företag påverkar naturen medan de förser betalande kunder med produkter som dessa behöver och vill ha. De utgör försörjningskälla för mängder av människor som, ifall företagen inte fanns, skulle behöva en annan

utkomst. Varför skulle denna empiri återkommande nämnas om det inte vore som stöd för tanken på en planerad ekonomi, där endast det mest nödvändiga tillverkas. Det sägs inte ut men är följden av det som sägs ut.

Som i DNs intervju (21/6) med **Annie Lööf** om Centerpartiets liberalt sinnade klimatåtgärder gällande skogsbruket, där den tillfrågade experten, sporrade av aktivistisk reporter, noterar: "Från forskningen vet vi att information och frivillighet inte leder till snabba förändringar."

Något annat behövs alltså. Vad skulle det vara? Rimligen kommandon och tvång under vetenskapens rön. **Det båtar föga att kalla det för marknadsekonomi, avslutar Lena Andersson sin krönika i SvD.**

SVERIGESYNDROMET

Syndromet är myntat av etnologiprofessorn **Karl-Olov Arnstberg** med följande förklaring:

Stockholmssyndromet syftar som bekant på att kidnappningsoffer solidariserar sig med kidnapparna, mot polisen som ska befria dem. Sverigesyndromet innebär att en nations regerande politiker och opinionsbildare ser det egna landets intressen och den egna befolkningens trygghet och välfärd som en underordnad fråga.

Det är viktigare att "hjälpa världen", d.v.s. axla rollen som humanitär stormakt. Sverigesyndromet kännetecknas av att politiker med denna uppfattning i allmänna val ges fortsatt förtroende av väljare som vilseförts av medierna. Sverigesyndromet drabbar framför allt Västs världens

välfärdsdemokratier. En fråga är varför denna självdestruktiva politik bör uppkallas efter just Sverige. Svaret är att Sverige är det land som gått längst i tillämpningen och därför bör vara ett varnande exempel för resten av världen.

VARFÖR SMUTSKASTA BRASILIEN ?

Det frågar vår utsände i Brasilien Björn Rasmusson på semester i Sverige.

Dåliga nyheter från Brasilien sköljer över läsarna. Ett politiserat reportage om en Rio-favela följs upp av Amazonas påstådda avskogning, och samma vecka ett flertal artiklar om två journalister som olyckligtvis mördas av en narkotikaliga i regnskogen och därpå en påstådd våldtäkt av en minderåring. Allt med en underton om att det är president **Bolsonaros** fel.



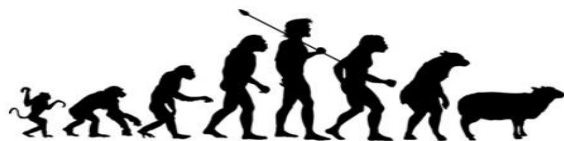
Mycket lite skrivs om misären i omkringliggande länder. Inte heller om att det går bra för Brasilien, att ekonomin är god, att exporten går bra, att infrastrukturen byggs ut och och att arbetslösheten minskar, liksom kriminaliteten.

Dagens Nyheter nådde i juli ett lågvattenmärke med en artikel, där tidningens korrespondent menar att

svedjebränder i Amazonas beror på att Bolsonaro är rädd för att förlora valet. En annan artikel handlar om en skjutning på en privat fest som ledde till att en person dog. Visst är det sorgligt med skjutningar (Sverige är ju topp-placerat i grenen), men nu menar korrespondenten att det är Bolsonaro som anbefallt våldsamheterna för att vinna presidentvalet. Det är en så billig journalistik, som varje tänkande DN-prenumerant borde inse att det är oavsett politisk uppfattning.

Valet i Brasilien är viktigt för Sydamerikas framtid. Det största landet Brasilien är ganska ensamt med att stå upp mot socialismens utbredning. Även Ecuador, Uruguay, Paraguay och franska Guyana kan räknas in bland de icke-socialistiska länderna i Sydamerika. Brasilien har tagit emot mellan en och två miljoner hunger-flyktingar från grannländerna, framför allt från Venezuela och Argentina, där massprotester mot fattigdom numera hör till vardagen. "Om förre presidenten **Lula** vinner valet, "var ska vi ta vägen då?" frågar sig ett argentinskt par som nu jobbar i Curitiba. Smutskastningen av Brasilien bör ses i ett större sammanhang. Vänstern ser nu en chans att göra rent hus i Sydamerika, men då måste Bolsonaro bort. Man vill lämna tillbaka presidentposten till tidernas störste bandit, den fängelsedömde Lula och får man Bolsonaro att framstå i dålig dager kanske chanserna ökar. Var DN står i detta råder ingen tvekan. Till sist tidernas parodi: ett av brottsdömde Lulas många vallöften är bekämpa kriminaliteten!!!!

LOL Redaktionen - **Laugh Out Loud**



Framåt marsch fårskallar!
Om en och en halv månad får vi
välja fåraherde. Undrar vem vi
får - kackelhönan Magda eller
goltuppen Ulf?

ÅRETS VARMASTE DAG

9 juli 2022 kunde vi fira årets varmaste dag. Det vill säga inte i år utan 9 juli 1933. Då uppmättes nämligen +38°C i Ultuna utanför Uppsala. I Observatorieparken i stan var det dock 0,6°C lägre. Jag är säker på att det i dag blott finns ett fåtal om ens någon levande som minns den 9 juli 1933, skriver en av Sveriges mest meriterade meteorologer Lennart Bengtsson i bloggen DET GODA SAMHÄLLET. Och inte sedan dess har det varit varmare någonstans i Sverige. I alla fall inte uppmätt med en godkänt och riktigt placerad termometer.

Kanske landets klimataktivisterna och många klimatintresserade kunde fråga sig varför det råkade vara så himla varmt den 9 juli 1933 och att ännu inte temperaturen klarat av att slå rekordet trots växthusgaser och urban effekter (som bara i Uppsala har ökat med cirka 1°C sedan år 1933). Och alla klimatengagerade statsvetare, jurister, journalister och teologer borde fråga sig varför människorna inte var mer oroad under 1930-talet utan snarare glädde sig åt "klimatuppvärmningen".

Även om man i dag ger överhöghet åt känslor i stället för intelligens och

förstånd (åtminstone för dem som fortfarande besitter sådana egenskaper) borde man i alla fall som omväxling ge tankeförmågan lite utrymme, vid sidan om så att säga.

P.S. Södra oceanen - det enorma hav som omger Antarktis - är f.n. mellan 1 och 2 grader kallare än vid något tillfälle under de senaste 10 000 åren och avkylningen där fortsätter.



Ha en varm och skön månad hälsar **Lars-Olof (LO) Landin**

PS: Kommentera gärna vad vi publicerar i Kreaprenör©NYTT™ om vad vi anser verkligen händer. Du gör det enklast i mail till kreaprenor@ebc.se

Eller kommentera vad vi skriver på Facebook här www.facebook.com/kreaprenor

Vill du stödja oss betala frivillig årsavgift 200 kr eller ge en gåva till plusgiro 231666-9.

Vill du INTE läsa KreaprenörNYTT i fortsättningen skicka då "nej tack" till kreaprenor@ebc.se

**Jag bad min dotter att ge
mig en tidning. Hon sa då
att jag ska hänga med i
utvecklingen och gav mig
iPaden. Hur som helst så
är flugan död nu.**



Humor
bibeln