



Kreaprenör® nätverksallians i Medvetandeeran

Sprider kunskap om vad som verkligen händer med vår kultur. Kreaprenörer bejaktar ett högre medvetandes ständiga sökande efter "det vi vet att vi inte vet".

STÖD VÅRT 40-ÅRIGA ARBETE och hjälp oss vidga den trånga svenska konsensuskorridoren. Frivillig årsavgift 200:-- till plusgiro 231666-9. TACK PÅ FÖRHAND.

www.creapreneur.se/Bli-medlem.html

I DETTA NUMMER

MÅNADENS CITAT blir en favorit i repris: "Ska vi rodla till det själva eller ska vi ta hjälp av en civilekonom?"

BRA ATT VETA

Om kol och om vad alarmisterna borde lärt sig i skolan?

Om klimatlögnerna

En historia om politisk förföljelse

Och om Demokratin som är hotad

Utges av Föreningen Kreaprenör® www.creapreneur.se Red: LO Landin 0708-125467 lo.landin@ebc.se
Årsavgift i föreningen är för privatpersoner 200 kronor att betalas till plusgiro 231666-9.

BRA ATT VETA

Utan kol – inget liv!

18 procent av vår kroppsmassa är kol, främst i ben och skelett. I övriga djur är det snarlikt. I vår utandningsluft är 4 procent koldioxid, hundrafalt högre än atmosfärens genomsnitt. Växter består till hälften av kol och andas koldioxid som näring.

Kol är basen för Jordens liv, och koldioxid är livets gas, som genom fotosyntes ger växter deras näring. Kol och kolhaltiga ämnen ger oss det mesta av den energi vi behöver för uppvärmning, matlagning, belysning, transporter och andra behov världen runt. Utan kol, ingen energi - och inget liv!

Ändå fortsätter FN:s klimatpanel IPCC och inspirerade alarmister att se kol som ett hot mot mänskligheten och livet. De vill inte bara att vi skall sluta elda kolhaltiga ämnen utan också att vi skall fånga in och GRÄVA NER koldioxid ur atmosfären.

I tätan går Sverige, den prisbelönta agronomen **Johan Rockström**, agronom **Svante Axelsson** och biologen och miljöministern **Per Bolund**. De borde med sin utbildning veta bättre. Många alarmister är i stället stats- och beteendevetare, ekonomer m.m. utan naturvetenskapliga meriter.

Har de glömt vad de till äventyrs lärde sig i skolan? Men våra liv fortsätter de att försvåra och fördyra.

Tege Tornvall journalist som skrivit för Veckans Affärer, Ny Teknik, Teknisk Tidskrift samt som ikonsult för ledande data- och industriföretag.

BRA ATT VETA

Lögnerna om klimatet av Lars Bern

Jag har tillsammans med en handfull vänner blivit uthängd i boulevard-tidningen Expressen för att inte följa den svenska klimatlarmande eliten och dess fårscock.

I ett jättereportage med TV-intervjuer inlagda anstränger sig Expressen till det yttersta för att förlöjliga mig och de övriga för att vi gör en annan bedömning av klimatfrågan än vad det politiskt korrekta mediafolket gör. Dessa journalistiska "klimatvetenskapliga experter" försöker krampaktigt utmåla oss som motståndare till vetenskapen på området, trots att vi aldrig ifrågasatt någon vetenskap. I vår krets har man t.o.m. räknat in vårt lands mest internationellt erkände vetenskapsman inom klimatvetenskapen.

Internationellt har vi världens främste klimatforskare **Richard Lindzen** på vår sida. Alarmisternas påstående att det råder total enighet bland världens forskare på området stödjer sig på en studie som upprepade gånger bevisats vara forskningsfusks. Det finns massor av forskare med samma uppfattning som den vi ger uttryck för.

Den vetenskapliga bakgrunden är att FN har bildat ett organ som heter IPCC med uppdrag att kartlägga antropogen klimatpåverkan. IPCC har alltså inget mandat att titta på alla övriga faktorer i jordens miljö som under årmiljoner påverkat klimatet, ofta på ett dramatiskt sätt. Detta har vingklippt IPCC:s vetenskapliga relevans och gjort att IPCC måste ses mest som ett politiskt styrt organ.

Låt mig påminna om att för 12.000 år sedan hade vi en 3 km tjock inlandsis där jag sitter och skriver >

detta. Därefter ändades klimatet plötsligt. Inlandsisen smälte bort och jorden gick in i vad som kallas en interglacial, som fått namnet Holocen. Detta var alltså långt innan ett litet fåtal människor hade något som helst inflytande på jordens klimat.

Interglacialer som inträffar vart 80.000:de år, brukar vara mellan 10.000 till 12.000 år, så Holocen är av allt att döma i slutet av sin historia.

Ett av de säkraste sätten att följa jordens klimat är att studera isborrkärnor på Grönland, där man kan beräkna den temperatur som inlandsisen haft under olika tidsperioder. Forskningsprojektet GRIP Greenland finner då att för 5.000 år sedan var temperaturen som högst för 2000 år sedan med -29,2oC, för 1000 år sedan -32,0oC, för 400 år sedan -30,5oC, för 400 år sedan -32,3oC och 1875 var temperaturen 32,4oC. Temperaturen har med andra ord fallit i 2.000 år för att nå sitt minimum mot slutet av 1800-talet. Om detta hade fått fortsätta hade vi idag sett slutet av Holocen med en ny inlandsis under tillväxt.

Som tur är hände något med klimatet i mitten av 1800-talet som fick temperaturen att sluta falla. Forskarna vet inte vad som orsakade detta, men man tror att det kan ha berott på att solaktiviteten tilltog, vilket minskade molnbildningen. Jordens medeltemperatur började åter stiga fram till 1930-talet varefter den stagnerade och sjönk till slutet av 1970-talet. På 1990-talet började temperaturen åter stiga till samma nivå som på 1930-talet, för att sedan plana ut under de senaste 20 åren.

Totalt har temperaturen enligt borrhärnorna stigit med 1oC till idag -31,4oC. Det är om denna >

Stigande temperatur som hela klimatdebatten handlar.

Utöver borrhärdar kan man studera temperaturförändringen genom att mäta havsnivån. Den började stiga efter 1870. Denna nivåhöjning beror på att havsvattnet expanderar när det värms upp och att vissa glaciärer smälter och släpper ifrån sig vatten.

Havsnivåhöjningen har varit i stort sett linjär de senaste 150 åren och uppvisade ingen accelererad takt när koldioxidhalten började stiga. Nivåhöjningen har legat mellan 1 till 3 mm per år beroende på var man mäter.

I sitt letande efter antropogena faktorer som påverkar jordens temperatur har IPCC landat i att den ökande temperaturen sedan 1800-talet kan bero på människans utsläpp av växthusgaser. Halten av dessa började stiga efter Andra Världskriget samtidigt som utsläppen av koldioxid från fossilförbränning tog fart. Koldioxidhalten i luften har sedan dess stigit från 0,03% till 0,04%. IPCC kom fram till att temperaturstegringen under denna period orsakats av just antropogen påverkan. Den slutsatsen förutsätter att den faktor som fick temperaturen att stiga från 1800-talet till 1930-talet, måste ha upphört plötsligt och att den av människan orsakade uppvärmningen tog vid.

Man uppskattar att antropogen påverkan hittills varit ca. en halv grad. Utifrån denna slutsats har IPCC gjort datorberäkningar baserat på vissa antagna (gissade) parametrar för hur temperaturen fortsatt kommer att utvecklas om halten koldioxid fortsätter att öka. Dessa beräkningar har lett fram till tron att vi under innevarande århundrade kommer att få en ytterligare temperaturökning på 0,5 till 3,5°C, alltså totalt 1,5 till 4,5°C. >

Utges av Föreningen Kreaprenör® www.creapreneur.se Red: LO Landin 0708-125467 lo.landin@ebc.se
Årsavgift i föreningen är för privatpersoner 200 kronor att betalas till plusgiro 231666-9.

Osäkerheten på 3°C mellan lägsta och högsta antagande är en enormt stor siffra i klimatsammanhang, något som avspeglar att klimatforskarna egentligen inte vet någonting om hur det kommer att gå – osäkerheten är total. Den beror i sin tur på att forskarna saknar en hypotes för molnbildningen och hur den påverkar jordens klimat. Innan man har funnit en verifierbar sådan hypotes kommer alla klimatprognoser i stort sett bara vara gissningar, vilket den stora osäkerheten ju visar.

Klimatlarmandet från vissa klimatforskare vilar på en ytterst bräcklig grund och bygger på antagandet att deras värsta scenario +4,5°C kommer att inträffa, vilket skulle göra att det blir en grad varmare än för 5.000 år sedan. Vissa alarmister har även gått längre än så och pratar om uppåt + 7 grader. Det är dessa domedagsscenarioer som gett luft åt skrämpropagandan om klimatet och som fått nästan hela västvärlden att likt en religiös fårscock spendera trillioner skattepengar genom att följa domedagspredikanter som **Al Gore, Johan Rockström, Anders Wijkman** och **Greta**.

Expressens reportage handlar om att vår lilla krets inte tror på domedags-scenariot eftersom uppvärmningen kraftigt avstannat efter sekelskiftet och att vi därför bedömer att den fortsatta uppvärmningen sannolikt stannar under 2 grader, vilket inte är särskilt alarmerande. Vi hamnar då på samma temperatur som på Medeltiden. För denna kätterska slutsats kallar man oss nedsättande för "klimatförnekare" med en klar syftning till dem som förnekar Förintelsen. Att vi överhuvudtaget >

inte ifrågasatt vetenskapen är i detta religiöst fanatiska sammanhang helt ovidkommande. Vi är förkastliga bara för att vi tror på vetenskapens minsta förväntade temperaturökning. Och den tron baserar vi på den faktiska observationen att temperaturstegringen markant avstannat de senaste decennierna.

Att vi nu plötsligt åter har börjat uppmärksammas i etablissemangets alarmistiska medier, efter att man försökt tiga ihjäl oss i över tio år, beror på att ett snabbt växande antal människor i vårt samhälle tror mer på oss än på etablerade propagandamedier som SVT, SR, SvD, DN, Expressen, Aftonbladet m.fl.. Det ger presstitutionen inte en lugn stund och det är mot den bakgrunden ni bör se Expressens reportage.

Vi kommer givetvis att vinna den här debatten, när klimatet fortsätter sin lugna utveckling och fårskokken upplöses. Sådant har inträffat förr.



F.ö. har jag svårt att tro att de ledande alarmisterna själva tror på sina domedagsförutsägelser. Därom vittnar 50 år av förutsägelser om katastrofer som inte materialiserats. Allt är bara ett instrument för att skrämna människor till underkastelse under en elit. Jag har i tio år förgäves försökt hitta någon alarmist som vågar sätta så mycket som en sekin på sina förutsägelser i ett vad. Det säger allt hälsar **Lars Bern** och **önskar alla en god jul.***

Utges av Föreningen Kreaprenör® www.creapreneur.se Red: LO Landin 0708-125467 lo.landin@ebc.se
Årsavgift i föreningen är för privatpersoner 200 kronor att betalas till plusgiro 231666-9.



EN HISTORIA OM POLITISK FÖRFÖLJELSE

Nils Melzer, professor i internationell rätt i Genève och Glasgow, är FNs rapportör om tortyr.

När jag undersökte fallet Assange hade jag ofta ett intryck av att uppleva en modern iscensättning av Kejsarens nya kläder, skriver Melzer i en ny bok utgiven i Sverige av Karneval förlag kontakt@karnevalforlag.se

Vi känner alla till historien om Kejsarens nya kläder.

Bedragare lurar kejsaren att skaffa sig nya kläder som de påstår är synliga för alla utom för de "dumma" och "odugliga". I själva verket är kläderna naturligtvis inte bara osynliga, de finns inte. Men då varken kejsaren eller hans underlydande vill framstå som dumma eller odugliga låtsas de som om de ser kläderna, och under en offentlig parad applåderar hela folket kejsarens nya praktfulla kläder. Tills plötsligt ett barn får lögnen att spricka genom att utropa: Men kolla då, han har ju ingenting på sig!

Så är det också i fallet Assange.

Trots inblandade myndigheters maktmissbruk har det blivit allt mer uppenbart har detta hittills nästan fullständigt förtigits såväl av de ledande medierna som av regeringar och den breda allmänheten.

Man har lydigt upprepat det officiella narrativet om **Julien Assange** som våldtäktsman, hackare, spion och >

narcissist, en person som har oskyldiga människors blod på sina händer och som till slut måste få sitt rättmätiga straff.

Även här måste det till slut komma någon som fördomsfritt tittar närmare på saken och gör slut på denna mardröm genom att säga: Men kolla då, kejsaren har ju ingenting på sig!

Just detta, kära läsare, är syftet med denna bok.

ASSANGE – FRÅN BERÖMMELSE TILL SKAM

I augusti 2010 har Assange nått höjden av sin popularitet. Allt verkar gå som på räls detta år. I april hade han på National Press Club i Washington presenterat Collateral Murder-videon, och i slutet av juli följde så Afghan War Diary med 90.000 fältberättelser från åren 2004 till 2010. Som grundare av Wikileaks och dess ansikte utåt har Assange nu blivit ett slags rockstar. En som försätter de makthavande inom politik och ekonomi i trångmål och dessutom även omskapar mediernas sätt att fungera.

I augusti 2010 reser han till Stockholm, inbjuden av svenska socialdemokrater för att hålla föredrag. Men också för att undersöka chanserna att i Sverige själv kunna få uppehållstillstånd, vilket skulle göra det möjligt för honom att etablera Wikileaks som ett officiellt godkänt svenskt förlag.

Statusen som lagligt skyddad pressorganisation skulle nämligen kunna ge Wikileaks formell legitimitet och ett praktiskt taget oantastligt skydd enligt den svenska konstitutionen. Detta skulle ge organisationen en av världens starkaste "safe havens" för publiceringsverksamhet – en >

spelförändring av avgörande betydelse för de enorma publikationer man planerar för hösten och vintern 2010/2011 och ännu längre fram.

Samtidigt är det mycket som står på spel för Sveriges politiska etablissemang. Sverige, ett litet land med tio miljoner invånare, har under det senaste århundradet lyckats hålla sig utanför två världskrig och det kalla kriget. Efter Berlinmurens fall 1989 har landet dock snabbt gett upp sin traditionella neutralitet och blivit en de facto-medlem av västs säkerhets-, underrättelse- och försvarssamfund som domineras av USA. År 2010 är Sverige en nära allierad till USA i Afghanistan och i det bredare "kriget mot terrorismen", med en säkerhetspolitik som bara kan beskrivas som underordnad USA:s intressen. Större delen av den svenska befolkningen uppskattar dock inte denna förändring, vilket gör att politikerna ständigt måste göra allt för att sopa den under mattan.

Den 10 augusti rapporterar den amerikanska nyhetssajten The Daily Beast att Obama-administrationen, enligt uppgifter från amerikanska tjänstemän, nu pressar Storbritannien, Tyskland, Australien och andra allierade regeringar i väst att om möjligt inleda brottsutredningar mot Assange och att kraftigt begränsa dennes möjligheter att passera internationella gränser.

Utan tvekan skulle det sätta den svenska regeringens transatlantiska förbindelser under stor press ifall Wikileaks etablerades i Sverige som en konstitutionellt skyddad utgivare. Ett sådant skydd, i kombination med allmänhetens sympati för själva organisationen Wikileaks, skulle >

göra det ytterst svårt att ingripa i dess verksamhet.

Detta är bakgrunden till de dagar Assange tillbringar i Sverige i augusti och september 2010.

De markerar den avgörande vändpunkten i den allmänna uppfattningen om personen Julian Assange. För i och med misstanken om att ha våldtagit och sexuellt ofredat två kvinnor, och den utredning som blev följden därav, förvandlades Assanges berömmelse till skam och hans framgångsberättelse till en historia om förföljelse.

Ännu viktigare för en korrekt förståelse av den svenska dimensionen av fallet Assange är det faktum att denna våldtäktsmisstanke får ett antal svenskar, som var av helt avgörande betydelse för Wikileaks institutionella etablering i Sverige, att tveka eller dra tillbaka sitt stöd. **Assange vägras nu svenskt uppehållstillstånd, och med en hårsman avvärjs därigenom den svenska regeringens värsta mardröm.**

Den svenska förundersökningen, som till slut skulle läggas ner tio år senare nådde inte längre än till förundersökningsstadiet, alstrade nämligen en dynamik som hållit i sig ända fram till i dag. Som jag visar i boken var det inte svenska myndigheters anklagelser, utan deras vägran att ge Assange garanti mot vidareutlämning till amerikanerna, som fick honom att i juni 2012 ta sin tillflykt till den ecuadorianska ambassaden i London. Denna flykt var en överträdelse av brittiska borgensregler i samband med det svenska utlämningsförfarandet. Därför blev också Assange sju år senare, sedan han förvisats från ambassaden, av en brittisk domstol dömd till knappt ett

års fängelse – **det enda brott han kunnat dömas för i samband med Wikileaks.** Medan han avtjänade detta straff inleddes den avgörande processen om hans utlämning till USA för en spion-rättegång med hot om livslång isolering.

De svenska myndigheternas anklagelser om våldtäkt är utgångspunkten för det rättsgodtycke varmed Assange ända fram till i dag systematiskt ställts mot väggen och avmänskligats.

Att även jag som människorätts-expert vårdslöst klickade bort Assanges ansökan om hjälp från min datorskärm var ett uttryck för att jag omedvetet tagit till mig bilden av honom som en våldtäktsman som försöker undandra sig lag och rätt. Efter drygt nio år inställde slutligen den svenska staten, i november 2019, förundersökningen mot honom p.g.a brist på bevis, och i augusti 2020 preskriberades slutligen samtliga misstankar.

Sverige hade aldrig tillräckliga bevis för att väcka åtal mot Assange, än mindre för att fälla honom för något brott. Han var, och är, därför enligt den grundläggande principen om oskuldspresumtion att betrakta som oskyldig.

Trots det gjorde den aggressiva partiskhet och godtycklighet varmed svenska myndigheter drev dessa misstankar, och deras medvetet tvetydiga retorik även när de till slut lade ned sin förundersökning år 2019, **att auran som våldtäktsman ändå häftar vid Assange och fortfarande hindrar att hans fall uppfattas som det som det verkligen är: en historia om politisk förföljelse. ***

Anthony Stephen Fauci **”The Decade of Vaccines”**

En amerikansk läkare och immunolog som varit chef för National Institute of Allergy and Infectious Diseases (NIAID) sedan 1984. Sedan januari 2020 har han varit en av de ledande smittskyddsexperterna i Vita husets Coronavirus Task Force, som hanterar coronaviruspandemin 2019–2021 i USA.

Fauci är en av världens ledande experter på infektionssjukdomar och under de tidiga stadierna av pandemin beskrev The New Yorker och The New York Times Fauci som en av de mest betrodda medicinska personerna i USA. Som läkare vid National Institutes of Health (NIH) har Fauci arbetat för amerikansk folkhälsa i mer än 50 år och har varit rådgivare till varje amerikansk president sedan Ronald Reagan. Han är den högst betalde federale tjänstemannen i USA och 68% av hans \$437,000 årslön kommer från forskning med biovapen.

Istället för att försvara allmänhälsan har Fauci förvandlat det nationella hälsoinstitutet (NIH) till en inkubator för läkemedel och har bokstavligen sålt landet till läkemedelsindustrin.

Fauci har varit med och skapat vaccinguldrushen. År 2000 mötte han **Bill Gates** för att göra NIH till partner i ett projekt under varumärket ”The Decade of Vaccines” för att vaccinera hela världen med nya vacciner. 2009 ändrades målet till att implementera obligatoriskt vaccin för alla vuxna och barn till år 2020.

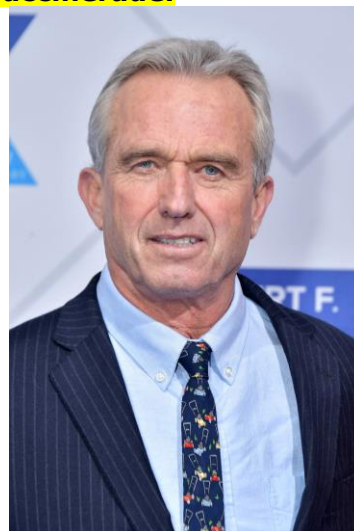
En av de mörkaste sidorna i Faucis karriär, utöver han roll i COVID

epidemin, är när han i HIV epidemin minskade användningen av äldre mediciner och ersatte dem med AZT, en giftig ny medicin som har dödat ca 300,000 AIDS patienter.

Likheterna med AZT skandalen och det som händer idag med COVID att inte använda utprovade preparat som Ivermectin är slående. Återigen har Fauci tryckt ner användningen av billiga och bra preparat och låtit skattebetalarna betala för forskning, som läkemedelsindustrin tjänar på samtidigt som den frånskrivs allt ansvar för biverkningar och dödsfall.

Data som samlats in av Public Health Scotland visar att vaccinationskampanjen uppnådde 3 071% ökning av skotska dödsfall från ett år sedan och fler Covid-fall bland vaccinerade än bland ovaccinerade, som bara står för 19,7% av alla Covid-19-dödsfall sedan den 14 augusti 2021, medan den vaccinerade befolkningen står för 80,3% av alla dödsfall sedan samma datum och fullt vaccinerade står för 76% av dödsfallen.

Samma uppgifterna finns från Israel, där pandemin sprids bland de vaccinerade.



Robert F. Kennedy Jr:s nya bok blåser av locket för Faucis mörka förflutna och dennes dolda agenda.

P.S. Delegater i EU Parlamentet reagerar på de inskränkningar av mänskliga rättigheter som vaccinpasset innebär. De har inget med vetenskap eller nationalhälsa att göra. Totalitära system som eliminerar de mest basala mänskliga rättigheterna gör det i syfte att förslava befolkningar.

De flesta svenska partier är med på detta, vilket innebär ytterligare ett exempel på att demokratin i Sverige håller på att tas ifrån oss.

LOL Redaktionen

- **Laugh Out Loud**

CORONA KONTROLLGRUPPEN

SARS-CoV-2
Vaccine Control Group

PARTICIPANT NAME

Torbjörn Sassersson

PARTICIPANT ID

H6W35JBAGKBPH5GYQJNHU8



MUST NOT BE VACCINATED

This person is a registered participant in the SARS-CoV-2 Vaccine Control Group.

Torbjörn Sassersson, redaktör för politiskt obundna Newsvoice.se <https://vaxcontrolgroup.com/> har tagit – eller som han skriver - gjort ett medicinskt ställningstagande med risk att bli asylsökande medicinsk flykting.

Han har liksom flera av oss, som också beslutat att inte låta oss injiceras med ännu inte godkända Sars-Cov-2-vacciner, som bl.a. i Sverige injiceras med hjälp av undantagslagar och utan informerat samtycke i strid med internationella medicinska deklarerationer, valt att ingå i en kontrollgrupp med icke-vaccinerade.

STÖD INTE GLOBALISTER

Förneka inte deras inblandning i Covidskandalen och ett virus som troligen plockats fram genom Gain-of-Function, som man dock inte fick dödligare än en vanlig influensa.

5880 döda i Sverige under influensasäsongen sept 2019 till aug 2020 varav troligen bara 900 dött av C-19 och övriga av andra orsaker.

Ca 9000 döda sept 2020 till aug 2021 med diagnosen C-19 varav 15 %, färre än 1400, dött av C-19.

369 döda hittills i nuvarande influensasäsong sept 2021 till aug 2022 med diagnosen C-19. Det borde då bara vara 55 personer som dött av C-19, när man använder Region Östergötlands 15 % som har dött av och inte med C-19. Det skulle kunna betyda att ca 1500 kommer att dö under hela den innevarande influensasäsongen och 222 av C-19.

Har man annan åsikt blir man en globalistisk femtekolonnare.



God Jul önskar

Lars-Olof (LO) Landin

PS: Kommentera gärna i mail till kreaprenor@ebc.se eller på Facebook

<https://www.facebook.com/kreaprenor>

Vill du inte ha KreaprenörNYTT i fortsättningen skicka e-post till kreaprenor@ebc.se med ett tydligt "Nej tack".