

Dags att välja sida

- står Du på medborgarnas sida, eller på den oreglerade neuroteknologins?

Sverige står inför ett vägsval. Om vi inte omedelbart lagstiftar om kognitiv frihet riskerar den snabba utvecklingen inom neuroteknologi och AI att förvandlas från medicinska framsteg till verktyg för totalitär kontroll. Vi behöver en lag för nationell kognitiv självförsvarsrätt – innan våra tankar inte längre är våra egna. Utan en sådan lag blir neurovetenskapen statens ultimata vapen och det var väl inte meningen?

Den tekniska utvecklingen väntar inte på juridiken. Medan mediernas strålkastarljus ofta riktas mot **Elon Musks** Neuralink, varnar internationella experter som **James Giordano** för att den verkliga risken ligger i det dolda. Den "state-of-the-art"-teknik som utvecklas idag är inte bara invasiva chip, utan också icke-invasiva system som via nanoteknik och trådlös fjärravläsning kan kartlägga en människas hjärnaktivitet utan att hon ens märker det. <https://www.sipri.org/events/2021/SSC21-human-mind-battlefield>

Vi talar om förmågan att läsa av P300-signaler s.k. "hjärnfingeravtryck" för att avslöja minnen och intentioner under förhör. Vi talar om AI-algoritmer kapabla att identifiera neurala sårbarheter för att inducera smärta och ångest med en precision som traditionell tortyr aldrig kunnat uppnå. Utan ett rättsligt ramverk ger vi staten och teknologin nycklarna till vår sista frizon: det egna medvetandet!

Vi måste tala klarspråk vad AI-driven neural tortyr faktiskt innebär. Det handlar inte om fysiskt våld, utan om något långt mer djävulusiskt som är algoritmer som i realtid analyserar offrets neurala data för att identifiera exakt vilka synapser som triggar panik, djupaste sorg eller outhärdlig kronisk smärta. Genom att stimulera dessa centra kan en AI skapa ett inre helvete, som är osynligt för omvärlden men inte för offret.

Tankesmedjan Kreaprenör kräver därför att regeringen agerar och inför en ny lag:

1. **Grundlagsskydda den kognitiva suveräniteten.**

Ingrepp i människans kognition utan samtycke ska jämföras med folkrättsbrott, där även de som kodar algoritmerna bär ett personligt ansvar.

2. **Stoppa neurala förhör.**

Att använda AI för att analysera ofrivilliga hjärnresponser (P300) vid myndighetsutövning är ett brott mot rätten att inte vittna mot sig själv.

3. **Inrätta en statlig Neuro-inspektion.**

En oberoende myndighet med mandat att granska källkoden i neurotekniska system och skydda visselblåsare.

4. **Lagstadga om neural självförsvarsrätt.**

Medborgare måste ha laglig rätt att använda teknik för att kryptera och blockera statliga försök till fjärravläsning av deras hjärnor.

5. **Skydda barnens neuroplasticitet.**

Skolan måste vara en neural frizon. Vi får aldrig tillåta att ungas hjärnor profileras eller styrs av algoritmer.

Kreaprenör frågar statsminister **Ulf Kristersson** och justitieminister **Gunnar Strömmer**, om inte varje människa äger rätten till sina egna tankar, eller tillhör de staten? Tystnad innebär ett medgivande till framväxt av teknisk totalitarism.

Om regeringen menar allvar med att skydda individens frihet, måste denna lagstiftning omedelbart prioriteras. Det är dags att välja sida - medborgarnas sida eller den oreglerade neuroteknologins?



Mikael Eleman Foto: Björn Lindén
Projektledare Hjärnans frihet [Kreaprenör](#)